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| **Консультації** | Групові щотижня за графіком кафедри історії України, індивідуальні – в другій половині  кожного робочого дня |

**2. Анотація до курсу**

Навчальний курс «**ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**» є обов’язковою освітньою компонентою загальної підготовки здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня.

Предметом навчальної дисципліни є вивчення законодавчих і нормативно-правових актів, комплексу вимог, принципів, методів, засобів і прийомів, які дозволяють організаційно правильно, логічно та послідовно вибудовувати роботу аспірантів з виконання освітньо-наукової програми і здійснення наукового дослідження, пов’язаного зі здобуттям наукового ступеня доктора філософії з обраної галузі наук.

Курс представляє собою складову частину цілісної загальної підготовки здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня усіх спеціальностей, що передбачає набуття ними здатності і готовності розв’язувати комплексні завдання в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності.

Це витікає з системного розуміння предмета організації наукової діяльності, яка включає в себе:

1) поглиблення і закріплення знань про НДР як про чітко організований комплекс дій, спрямований на отримання нових знань, котрі розкривають суть процесів, явищ у природі, суспільстві з метою їх використання в практиці;

2) знання і навички здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня організувати, організовувати, організуватися та організовуватися на основі встановлених законодавчих і нормативно-правових актів, прийнятих правил і норм, накопиченого досвіду для планомірного, послідовно спрямованого виконання освітньо-професійної програми та досягнення визначених мети і завдань зі здобуття наукового ступеня доктора філософії відповідної галузі наук;

3) розуміння та усвідомлення необхідності зосередження, мобілізації, спрямування, налагодження, належного впорядкування своєї діяльності заради позитивного кінцевого результату, починаючи від прийняття рішення про вступ в аспірантуру і вибору і затвердження теми дисертаційного дослідження й до успішного захисту виконаної роботи та отримання диплому доктора філософії;

4) врахування аспірантами власних психологічних, вольових, етичних і естетичних особливостей (заінтересованості, емоційності, інтуїції, уявлень, задоволеності тощо) як важливої передумови результативної наукової діяльності.

Дисципліна вивчається на освітньо-кваліфікаційному рівні підготовки фахівця – доктора філософії з галузей наук у першому семестрі першого року навчання на денній і заочній формах навчання. Складається з двохзмістових модулів (блоків), які містять теоретичну і практичну частини.

На вивчення навчальної дисципліни «**Організація наукової діяльності**» – на денній формі навчання передбачено для спеціальності 032 Історія та археологія 120 і для інших спеціальностей – 90 годин (відповідно 4 і 3 кредити ECTS), у тому числі 20 годин лекцій для всіх спеціальностей і 20 годин семінарських занять для спеціальності 032 історія та археологія і 10 годин семінарських занять – для всіх інших спеціальностей. На самостійну роботу здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня відведено відповідно по 80 і 60 годин. На заочній формі навчання здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня всіх спеціальностей для вивчення навчальної дисципліни передбачено по 6 годин лекційних і 6 годин практичних занять і відповідно – по 108 та 78 годин самостійної роботи. Вивчення дисципліни здобувачами вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівнязавершується складанням екзамену.

Самостійна робота здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня (80 годин для денної форми навчання спеціальності 032 Історія та археологія та 60 годин – інших спеціальностей: на заочному відділенні – відповідно 108 і 78 годин) включає не тільки підготовку до практичних занять із кожної теми, а й виконання творчих наукових завдань з обраних для дослідження тем дисертацій, що передбачає закріплення знань та умінь планувати, здійснювати пошук, накопичення, аналіз, структурування і використання джерел у наукових повідомленнях, доповідях, статтях, дисертації; аналіз і характеристику наукових публікацій з обраної теми, проведення самостійних міні-досліджень і вироблення особистої готовності, продуктивної дослідницької поведінки, пошукової активності, стійкого прагнення до творчого наукового пошуку, навичок цілеспрямованого, послідовного, систематичного виконання своїх обов’язків, оптимізації власної дослідницької роботи задля забезпечення високої результативності і професійного функціонування на всіх етапах реалізації освітньо-професійної програми, підготовки й захисту дисертації.

**3. Мета та цілі курсу**

**Мета**забезпечити здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня стійкими знаннями теоретичних основ, головних проблем технології та організації науково-дослідної діяльності, формування у них навичок використання теоретичних концепцій і методологічного інструментарію в науково-дослідній роботі та оформленні різних типів історичних наративів (тези, доповідь, повідомлення, стаття, дисертація).

Завдання при вивченні навчальної дисципліни **Організація наукової діяльності*»*** полягають в:

• озброєнні здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівнясучасними знаннями та вміннями організаційного забезпечення підготовки й захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії з обраної спеціальності;

• засвоєнні ними основних понять, термінів і категорій правильної та результативної організації виконання освітньо-наукової програми і наукових досліджень, концепцій, теоретичних підходів і процедур реалізації досліджень за профілем обраної спеціальності;

• ознайомленні кожного здобувача вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня з найновішими теоретичними та методично-практичними підходами і порадами реалізації наукових досліджень від першого дня навчання в аспірантурі і до захисту дисертації й отримання диплома доктора філософії в галузі наук;

• закріпленні у майбутніх докторів філософії з обраної галузі наук стійких навичок і вмінь організації роботи з опублікованими джерелами, архівними документами й матеріалами, науковою і навчальною літературою та їх застосування у дослідницькій роботі.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми здобувачі вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня повинні володіти:

**а) інтегральною компетентністю:**

Здатністю розв’язувати комплексні проблеми в галузі історії та археології, зокрема дослідницько-інноваційній діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань з історії та археології та професійної практики з обраної спеціальності.

**б) загальними компетентностями**:

– планувати, правильно організовувати свою діяльність та ефективно використовувати час**;**

– здатністю на професійному рівні проводити історичні та археологічні дослідження;

– здатністю використовувати інформаційні та комунікаційні технології у професійній і науковій діяльності;

– **з**датністю до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних історичних джерел;

– готовністю цінувати та поважати різноманітність і мультикультурність, діяти на основі етичних міркувань (мотивів);

– здатністюрозв’язувати складні задачі і проблеми, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної /недостатньої інформації та суперечливих вимог;

– здатністю використовувати академічну українську та іноземну мови у професійній діяльності та наукових дослідженнях;

– здатністю дотримуватись академічної та професійної доброчесності, виявляти послідовну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності;

– здатністю демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високий ступінь самостійності;

– до безперервного саморозвитку та самовдосконалення;

**в) спеціальними (фаховими)**:

– здатністю поглиблювати володіння основними концепціями, розуміння теоретичних і практичних проблем історії розвитку й сучасного стану наукових знань з вітчизняного та всесвітнього минулого;

– здатністю вибирати та ефективно використовувати сучасні освітні й інформаційні технології, методи, прийоми і засоби наукової та навчальної діяльності для забезпечення високого рівня особистісного професійного, методичного та комунікативного розвитку;

–з’ясовувати причинно-наслідкові зв’язки в історичних подіях минулого, аналізувати та узагальнювати історичний матеріал в певній системі, порівнювати історичні факти на основі здобутих знань і формувати на цьому ґрунті особисте бачення історичного минулого;

– здатністю з’ясовувати причинно-наслідкових зв’язків в історичних подіях минулого, аналізувати та узагальнювати історичний матеріал в певній системі, порівнювати історичні факти на основі здобутих знань і формувати на цьому ґрунті особисте бачення історичного минулого;

– здатністю на основі поглиблення та удосконалення науково-дослідницьких знань, умінь і навичок виступати повноцінним суб’єктом історичного пізнання, зокрема формулювати наукову проблему, розробляти робочі гіпотези обраної теми, аналізувати наукові праці, виявляти дискусійні і маловивчені питання;

– брати участь в організації науково-педагогічної роботи кафедри, знати та розуміти принципи організації її діяльності (виконувати функціональні обов’язки науково-педагогічного працівника, розподіляти та планувати різні види роботи, забезпечувати особисту участь у системі науково-дослідної і навчально-методичної роботи кафедри, факультету та університету);

– здатністю здійснювати процедуру інформаційної цінності джерел за допомогою порівняльного аналізу з іншими джерелами;

– здатністю ідентифікувати та здійснювати процедуру інформаційної цінності джерел за допомогою порівняльного аналізу з іншими джерелами;

– здатністю завершити оволодіння сучасними підходами, принципами, методами й навичками дослідника, зокрема використовувати існуючі та створювати власні теоретичні моделі історичних досліджень;

– здатністю професійно проводити науково-дослідницьку роботу, а також забезпечувати керівництво науково-дослідною роботою студентів;

– спроможністю формувати сучасні підходи та продукувати змістовні думки, зрілі та обґрунтовані теоретичні положення і висновки й нові знання з історії та археології;

– проводити презентації результатів власного наукового дослідження, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, міжнародних наукометричних баз, бібліографічних стандартів, організації та проведення навчальних занять, управління науковими проектами, пошуку та написання грантових пропозицій, реєстрації прав інтелектуальної власності.

**4. Формат курсу**

Навчальний курс «**Організація наукової діяльності**» –стандартний, є органічною частиною обов’язкової освітньої компоненти загальної підготовки. Стандартний, обсягом 120 годин (4 кредити) для спеціальності 032 Історія та археологія 120 і для інших спеціальностей – 90 годин (відповідно 4 і 3 кредити ECTS), у тому числі 20 годин лекцій для всіх спеціальностей і 20 годин семінарських занять для спеціальності 032 історія та археологія і 10 годин семінарських занять – для всіх інших спеціальностей. На самостійну роботу здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня відведено відповідно по 80 і 60 годин. На заочній формі навчання здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня всіх спеціальностей для вивчення навчальної дисципліни передбачено по 6 годин лекційних і 6 годин практичних занять і відповідно – по 108 та 78 годин самостійної роботи. Вивчення дисципліни здобувачами вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівнязавершується складанням екзамену.

**5. Результати навчання**

Вивчення навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня мають бути реалізовані в таких прогнозованих результатах:

– володіти концептуальними та методологічними знаннями вітчизняної та світової історії;

**– з**нати основні філософсько-методологічні проблеми наукового пізнання та найвагоміші критерії науковості знань;

**–** вміти застосовувати філософський і методологічний апарат теорій науки у власній науково-дослідній і науково-педагогічній роботі;

– вміти кваліфіковано відобразити результати наукових досліджень у наукових статтях і тезах, опублікованих у виданнях які входять до міжнародних наукометричних баз (іноземною мовою;

– здатність професійно презентувати результати своїх досліджень на міжнародних наукових конференціях, семінарах для світового співтовариства (іноземною мовою);

**– з**нати поняття про науку, наукову діяльність, її види, форми, систему підготовки, функції, мету, завдання навчання в аспірантурі, атестації наукових і науково-педагогічних кадрів;

– вміти організовувати власну науково-дослідницьку діяльність, володіти технологіями планування та розробки наукового дослідження й вибирати в залежності від цілей і завдань принципи і методи дослідження конкретних тем з урахуванням досягнень вітчизняної та зарубіжної науки;

– знати основні засоби сучасних інформаційних технологій для застосування в наукових дослідженнях з історії та археології та специфіку застосування основних методів інформаційних технологій;

– вміти використовувати ефективні методи передачі, збереження й захисту наукової інформації з допомогою комп’ютерних програм і міжнародної системи Інтернет;

– вміти використовувати найбільш вживаний у сучасній науковій практиці істориків понятійно-категоріальний апарат, основні закони гуманітарних і соціальних наук й принципи фундаментальної, загальнонаукової та конкретно-історичної методології в дисертаційному дослідженні;

– вміти застосовувати набуті знання про теоретичні підходи, принципи, методи і прийоми пізнання в науково-дослідній діяльності в процесі підготовки дисертації та подальшій науковій і педагогічній роботі;

– знати альтернативні моделі історичного дослідження та основні сегменти побудови наукових моделей національного історичного процесу на всіх етапах розвитку історичної науки;

– вміти з’ясовувати причинно-наслідкові зв’язки подій і явищ вітчизняної та світової історії та відтворювати основний зміст окремих питань (проблем) історичного минулого;

– вмітиформувати власне системне уявлення про тенденції розвитку основних теоретичних і методологічних положень вітчизняної та зарубіжної історичної науки про минуле;

– знати і вміти інтерпретувати історичні факти на сучасній теоретико-методологічній основі та з урахуванням досягнень вітчизняної і зарубіжної історіографії;

– вмітиздійснювати підготовку навчально-методичного забезпечення, підготовку та прочитання лекцій, проводити семінарські / практичні заняття, організовувати самостійну і індивідуальну роботу студентів, в межах дисциплін, які вони вивчають;

– виявляти здатність дотримуватись академічної доброчесності в процесі навчання і науково-дослідної роботи через дотримання принципів чесності, чесної праці та навчання і несприйняття плагіату, списування, несанкціонованого використання чужих напрацювань;

– вмітипредставляти для обговорення результати власного дослідження академічною українською та іноземною мовою.

**6. Обсяг і ознаки курсу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показників** | **Характеристика навчального курсу** | |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Освітня програма, спеціальність | Спеціальність 032 Історія та археологія / інші спеціальності | Спеціальність 032 Історія та археологія / інші спеціальності |
| Рік навчання/ рік викладання | Перший /2021-2022 | Перший/2021–2022 |
| Семестр вивчення | перший | перший |
| нормативна/вибіркова | нормативна | нормативна |
| Кількість кредитів ЄКТС | 4 кредити ЄКТС / 3 кредити ЄКТС | 4 кредити ЄКТС / 3 кредити |
| Загальний обсяг годин | 120 год. / 90 год. | 120 год. / 90 год. |
| Кількість годин навчальних занять | 40 год. /30 год. | 12 год. / 12 год. |
| Лекційні заняття | 20 год. / 20 год. | 6 год. / 6 год. |
| Практичні заняття | 20 год. / 10 год. | 6 год. / 6 год. |
| Семінарські заняття | 0 год. | 0 год. |
| Лабораторні заняття | 0 год. | 0 год. |
| Самостійна та індивідуальна робота | 80 год. / 60 год. | 108 год. / 78 год. |
| Форма підсумкового контролю | екзамен | екзамен |

**7. Пререквізити курсу**

Навчальна дисципліна «**Організація наукової діяльності**» завершує теоретичну і практичну підготовку здобувача вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, спрямовану на реалізацію завдань з підготовки та захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі обраної науки. Її вивчення опирається на базові знання, здобуті на магістерському рівні, передусім під час вивчення навчальних курсів «Теорія і методологія історії» та «Методика наукових досліджень» і низки спецкурсів професійного спрямування. Оскільки навчальна діяльність аспіранта пов’язана з виконанням освітньо-наукової програми і підготовкою кваліфікаційної роботи доктора філософії з обраної галузі науки, яка є індивідуальним, самостійним науковим дослідженням на актуальну, теоретично і практично важливу тему, то засвоєння знань і формування навичок і умінь під час вивчення дисципліни найбільш ефективно реалізується в контексті обраної теми дослідження.

У процесі засвоєння курсу робиться акцент на міждисциплінарні зв’язки, враховуючи що до вступу в аспірантуру майбутні фахівці рівня доктора філософії вже засвоїли низку навчальних дисциплін. Поглиблення знань про логіку процесу наукового дослідження, технологію, інформаційне, психологічне та етичне забезпечення наукової діяльності, теоретичні підходи, принципи, методи дослідницької роботи передбачено реалізовувати через призму оптимізації і належної результативності наукових досліджень, котрі активно використовуються в сучасній вітчизняній і зарубіжній науці. Тому навчальна робота зіздобувачами вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня має чітке практичне спрямування й передбачає осмислене розуміння всього масиву інформації та кожного елемента організації дослідницької діяльності.

**8. Технічне й програмне забезпечення /обладнання**

Вивчення курсу не потребує використання спеціального програмного забезпечення, крім загальновживаних програм і операційних систем, зокрема в онлайн-режимі. Під час навчального процесу (лекцій і практичних занять) передбачено використання мультимедійної дошки, комп’ютера, ноутбука та авторських презентацій навчальних тем.

**9. Політики курсу**

Вивчення навчального курсу «**Організація наукової діяльності**» шляхом проведення лекційних і практичних занять, які є обов’язковими для кожного здобувача вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня або виконання кожним із них індивідуальних завдань щодо засвоєння всього обсягу його завдань за допомогою окремих консультацій, вивчення пропущених занять та особистих відповідей в усній або письмовій формі із занесенням у журнал відповідних оцінок. Крім того, передбачено практику періодичного індивідуального і перехресного усного опитування, виконання практичних індивідуальних і самостійних завдань. При цьому робиться акцент на дотриманні здобувачами вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня норм професійної етики, наукової доброчесності і недопущення будь-якого прояву плагіату, самоплагіату, фальсифікації чи фабрикації.

Викладач подає особистий приклад щодо дотримання академічної доброчесності, передбачає і орієнтує в цьому здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня з допомогою обов’язкового: а) посилання на використані літературу та джерела; б) дотримання вимог законодавства і нормативно-правових актів України про авторське право і суміжні права; в) надання достовірної інформації про сучасні підходи до технології та організації наукових досліджень, джерел використаної інформації та власну науково-педагогічну діяльність; г) контроль за дотриманням академічної доброчесності; д) виключно об’єктивного оцінювання результатів навчання.

У межах своїх можливостей буде організовуватись контроль за дотримання аспірантами академічної на наукової доброчесності через: а) з’ясування, чи навчальні завдання виконувались ними самостійно; б) уточнення посилань на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, інтерпретацій, точок зору, висновків тощо; в) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; г) володіння достовірною інформацією про результати власної навчальної і наукової діяльності; формування вмінь і навичок пошуку, накопичення й використання наукової інформації.

Особлива увага приділяється методичному забезпеченню з допомогою опорних лекцій, посібників, методичних рекомендацій, надання списку рекомендованої літератури, зокрема через надання доступу до електронної бази даних кафедри, використання мультимедійних презентацій, довідково-інформаційних інтернет-джерел та ін.

**10. Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Назви змістових модулів і тем** | **Кількість годин** | | | | | |
| **Усього**  **для здобу-вачів**  **спец. 032 / всіх спеціальностей** | **у тому числі** | | | | |
| **лекційні заняття для всіх здобувачів** | **практичні**  **заняття для здобувачів спеціальності 032 / інших спеціальностей** | **лабораторні**  **заняття** | **самостійна роботадля здобувачів спеціальності 032 / інших спеціальностей** | **індивідуальна робота** |
| Змістовий модуль 1. **Законодавчі та нормативно-правові аспекти організації наукової роботи** | | | | | | |
| Тема 1. Вступ. Предмет і завдання навчального курсу «Організація наукової діяльності». | 12/9 | 2 | 2 / 0 | - | 8 / 7 | - |
| Тема 2. Законодавче та нормативно-правове забезпечення організації наукової діяльності. | 12/9 | 2 | 2 / 2 | - | 8 / 5 | - |
| Тема 3. Формування вченого як особистості і режим його праці. | 12/9 | 2 | 2 / 2 | - | 8 / 5 | - |
| Тема 4. Система підготовки наукових і науково-педагогічних кадрів Україні. | 12/9 | 2 | 2 /0 | - | 8 / 7 | - |
| Тема 5. Інформаційне забезпечення наукової діяльності. | 12/9 | 2 | 2 / 0 |  | 8 / 7 |  |
| Разом за змістовим модулем 1 | 60/45 | 10 | 10 / 4 | - | 40 / 31 | - |
| Змістовий модуль 2. **Організаційно-практичні засади наукової діяльності:** | | | | | | |
| Тема 6. Підготовка до написання дисертації та нагромадження наукової інформації. | 12/9 | 2 | 2/0 | - | 8/7 | - |
| Тема 7. Пошук, накопичення і обробка наукової інформації. | 12/9 | 2 | 2 | - | 8/5 | - |
| Тема8. Робота над публікаціями по темі дисертації. | 12/9 | 2 | 2/0 | - | 8/7 | - |
| Тема 9. Вимоги до оформлення тексту дисертації та наукового апарату до неї. | 12/9 | 2 | 2/2 | - | 8/5 | - |
| Тема 10. Порядок подання та організаційне забезпечення захисту дисертації. | 12/9 | 2 | 2/2 |  | 8/5 |  |
| Разом за змістовим модулем 2 | 60/45 | 10 | 10/6 | - | 40/29 | - |
| **Всього годин** | **120/90** | **20** | **20/10** | **-** | **80/60** | **-** |
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**11. Система оцінювання та вимоги.**

Увесь навчальний курс оцінюється в 100 балів. У поточне оцінювання включаються: семінарські заняття – 20 балів, модульна контрольна робота – 20 балів, самостійна робота – 10 балів, індивідуально-дослідні завдання – 10 балів, екзамен – 40 балів.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поточний і модульний контроль (100 балів)** | | | |  | **Сума** |
| Зв обидва змістові модулі 1 (60 балів) | | | |  | 100  балів |
| Поточний контроль | МКР | Самостійна робота | Індивідуально-дослідні завдання | Всього |
| 20 балів | 20  балів | 10  балів | 10  балів | 60  балів |
| Екзамен | | | | 40  балів |

**Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня проводиться у відповідності до таблиці шкал:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтингова оцінка з кредитного модуля (навчальної дисципліни) | Підсумкова оцінка за шкалою ЕСТS | Рекомендовані системою ЕСТS статистичні значення (у %) | Підсумкова оцінка за національною шкалою | |
| екзаменаційна | залікова |
| 90-100 | А (відмінно) | 10 | відмінно | зараховано |
| 82-89 | В (дуже добре) | 25 | добре |
| 75-81 | С (добре) | 30 |
| 67-74 | D (задовільно) | 25 | задовільно |
| 60-66 | Е (достатньо) | 10 |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) |  | Незадовільно | не зараховано |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) |  |

**Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня з навчальної дисципліни**

При оцінюванні рівня знань здобувача вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» та «Положення про рейтингове оцінювання здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка», аналізу підлягають:

* **характеристики відповіді**: цілісність, повнота, логічність, обґрунтованість, правильність;
* **якість знань** (ступінь засвоєння фактичного матеріалу): осмисленість, глибина, гнучкість, дієвість, системність, узагальненість, міцність;
* **ступінь сформованості уміння поєднувати теорію і практику** під час розгляду ситуацій, практичних задач, в процесі політичної комунікації і соціалізації;
* **рівень володіння розумовими операціями**: вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, узагальнювати, робити висновки з проблем, що розглядаються;
* **досвід творчої діяльності**: уміння виявляти проблеми, розв’язувати їх, формувати гіпотези;
* **самостійна робота**: робота з навчально-методичною, науковою, допоміжною вітчизняною та зарубіжною літературою з питань, що розглядаються, уміння добувати інформацію з різноманітних джерел (нормативні, програмові; нормативні, преса), робота з комп’ютерною технікою, системою Internet.

**Дані критерії є підставою для оцінювання рівня знань, умінь і навичок здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня на навчальних заняттях за 12-бальною системою**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівні навчальних досягнень | Оцінка в балах (за 12-баль-ною шка-лою) | Критерії оцінювання |
| Початковий (понятійний) | 1 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, котрі потребують відповіді «так» чи «ні». |
| 2 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в навчальній або науковій літературінеобхідну відповідь. |
| 3 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. |
| Середній  (репродуктивний) | 4 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити та пояснити його; орієнтується у поняттях і категоріях; проте самостійне опрацювання навчального матеріалу в нього викликає значні труднощі. |
| 5 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення найважливіших понять, категорій (проте допускає окремі помилки); вміє працювати з навчальною і науковою літературою, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі його висновки не зовсім логічні і не завжди послідовні. |
| 6 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхово аналізувати події, явища і процеси, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання простих дослідницьких завдань за допомогою додаткових джерел. |
| Достатній (алгоритмічно- дієвий) | 7 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоретичними положеннями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити фактичний матеріал на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, підготувати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. |
| 8 | Знання здобувача вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати факти та джерела, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. |
| 9 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє узагальнювати, аналізувати та систематизувати навчальну і наукову інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, документальні джерела; формулює теоретичні положення; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навчальні і дослідницькі навички. |
| Високий  (творчо-професійний**)** | 10 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції і суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв’язує творчі дослідницькі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. |
| 11 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв’язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. |
| 12 | Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв’язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |

Якщо здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0, 1, 2, 3, отримані на навчальних заняттях і не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60 % від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня має обов’язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не виставляються, за семінарські, індивідуальні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, у журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти третього (освітньо-наукового)рівня, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і за результатами поточного контролю має академічну заборгованість. Поточну заборгованість, пов’язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти другого, магістерського рівня повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого (10, 11, 12) рівнів.