

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Природничо-економічний факультет
Кафедра менеджменту

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач менеджменту

 Володимир ЛИСАК

28 серпня 2023 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ»

підготовки фахівців **другого (магістерського) рівня вищої освіти**
за освітньо-професійною програмою **Управління навчальним закладом**
галузі знань **07 Управління та адміністрування**
мова навчання **українська**

2023-2024 навчальний рік

Розробники програми:

Вадим СЕМЕНДЯК, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту.

Ухвалено на засіданні кафедри менеджменту

Протокол № 10 від «28» серпня 2023 року

ПОГОДЖЕНО

Завідувач кафедри менеджменту _____



Володимир ЛИСАК

Гарант освітньо-професійної програми _____



Геннадій БЕСАРАБЧУК

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Метою навчальної дисципліни «Управління фінансово-економічною діяльністю» є формування сучасного управлінського мислення та системи спеціальних знань і навичок з управління фінансово-економічною діяльністю закладів освіти на основі розуміння процесу та механізму фінансування закладів освіти різних форм власності та можливих напрямів їх вдосконалення.

Завдання: сприяти становленню базової професійної компетентності студента для теоретичного осмислення, вирішення освітніх, дослідницьких і практичних задач щодо використання економічних моделей та принципів в управлінні; отримання необхідних знань для управління фінансово-економічною діяльністю та особистісного зростання для проектування економічних процесів; оволодіння методами отримання сучасного наукового та емпіричного знання; активізація самостійної діяльності, включення в дослідну роботу студента.

2. Обсяг дисципліни

| Найменування показників | Характеристика навчальної дисципліни | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| | денна форма здобуття вищої освіти | заочна форма здобуття вищої освіти |
| Рік навчання | 1 | 1 |
| Семестр вивчення | 1 | 1 |
| Кількість кредитів ЄКТС | 4 | 4 |
| Загальний обсяг годин | 120 | 120 |
| Кількість годин навчальних занять | 40 | 14 |
| Лекційні заняття | 22 | 8 |
| Практичні заняття | 18 | 6 |
| Самостійна робота | 80 | 106 |
| Форма підсумкового контролю | залік | залік |

3. Статус дисципліни. Навчальна дисципліни належить до обов'язкових освітніх компонентів професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни:

Методичний підхід до вивчення дисципліни передбачає змістовий взаємозв'язок тем курсу, осмислення науково-практичних проблем управління фінансово-економічною діяльністю в сучасних умовах, покликаний формувати у здобувачів вищої освіти професійні навички управлінського механізму, що

сприятиме у їх майбутній діяльності ефективності прийняття рішень, налагодженні комунікацій, пошуку стилів менеджера на усіх рівнях управління.

Освітня компонента пов'язана із такими навчальними дисциплінами, як: «Теорія організації», «Керівник закладу освіти».

5. Програмні компетентності навчання

Спеціальні (фахові) компетентності (СК):

СК 1 Здатність обирати та використовувати концепції, методи та інструментарій менеджменту, в тому числі у відповідності до визначених цілей та міжнародних стандартів здійснення освітньої діяльності різних типів та рівнів.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни відповідно до ОП:

Програмні результати навчання:

ПРН 02 Ідентифікувати проблеми у закладах освіти та обґрунтовувати методи їх вирішення.

ПРН 05 Планувати діяльність освітніх установ в стратегічному та тактичному розрізах.

ПРН 13 Вміти планувати і здійснювати інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення навчального закладу (підрозділу).

Знати:

- теоретичні та практичні засади фінансово-економічної діяльності;
- законодавчу та нормативно-правову базу організації фінансово-економічної діяльності;
- механізми та технології планування, управління та використання фінансових ресурсів;
- організаційно-економічну модель фінансового забезпечення;
- особливості діяльності закладу освіти у ринкових умовах.

Вміти:

- використовувати різноманітні форми фінансового забезпечення;
- планувати, управляти та використовувати фінансові ресурси;
- складати та аналізувати кошторис та його можливості для забезпечення діяльності;
- проводити оцінку ефективності управління ресурсами;
- залучати позабюджетні ресурси, використовуючи знання з фандрайзингу;
- управляти залученими та власними ресурсами, оптимізувати їхню структуру;
- здійснювати дієвий контроль за фінансово-економічною діяльністю.

7. Методи навчання. Словесні (розповідь, діалогізація, пояснення, бесіда, навчальна дискусія), ілюстрація та демонстрація, виконання вправ, спостереження та аналіз соціально-економічних ситуацій, інтерактивні методи навчання, опрацювання періодичних видань тощо.

8. Засоби діагностики результатів навчання є: поточне усне опитування, обговорення та аналіз завдань практичних занять, написання самостійних реконструктивних та творчих робіт, складання блок-схем і проектів, тести, модульна контрольна робота, екзамен, із використання модульного об'єктивно-орієнтованого середовища Moodle та ін.

9. Програма навчальної дисципліни

Денна форма здобуття вищої освіти

| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | |
|---|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|
| | Разом | у тому числі | | |
| | | лекційні заняття | практичні заняття | самостійна робота |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Тема 1 «Аналіз господарської діяльності» | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 2 «Організаційно-інформаційне забезпечення аналітичної роботи підприємств» | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 3 «Метод і науковий інструментарій аналізу господарської діяльності» | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 4 «Аналіз фінансового стану підприємства» | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 5 «Аналіз фінансових результатів діяльності підприємства» | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 6 «Аналіз грошових потоків підприємства» | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 7 «Аналітичне забезпечення антикризового управління підприємством» | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 8 «Аналіз ринкових можливостей підприємства та оцінювання його конкурентоспроможності» | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 9 «Аналіз бізнес-процесів підприємства» | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 10 «Аналіз ресурсного потенціалу підприємства» | 12 | 4 | - | 8 |
| Усього по дисципліні | 120 | 22 | 18 | 80 |

Заочна форма здобуття вищої освіти

| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | |
|---|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|
| | Разом | у тому числі | | |
| | | лекційні заняття | практичні заняття | самостійна робота |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Тема 1 «Аналіз господарської діяльності» | 12 | 2 | 2 | 12 |
| Тема 2 «Організаційно-інформаційне забезпечення аналітичної роботи підприємств» | 12 | - | - | 10 |
| Тема 3 «Метод і науковий інструментарій аналізу господарської діяльності» | 12 | - | - | 10 |
| Тема 4 «Аналіз фінансового стану підприємства» | 12 | 2 | 2 | 12 |
| Тема 5 «Аналіз фінансових результатів діяльності підприємства» | 12 | - | - | 10 |

| | | | | |
|---|------------|----------|----------|------------|
| Тема 6 «Аналіз грошових потоків підприємства» | 12 | - | - | 10 |
| Тема 7 «Аналітичне забезпечення антикризового управління підприємством» | 12 | 2 | - | 10 |
| Тема 8 «Аналіз ринкових можливостей підприємства та оцінювання його конкурентоспроможності» | 12 | - | - | 10 |
| Тема 9 «Аналіз бізнес-процесів підприємства» | 12 | 2 | 2 | 12 |
| Тема 10 «Аналіз ресурсного потенціалу підприємства» | 12 | - | - | 10 |
| Усього по дисципліні | 120 | 8 | 6 | 106 |

10. Форми поточного та підсумкового контролю.

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня знань, умінь та навичок здобувачів вищої освіти за визначеною темою. При цьому забезпечується зворотній зв'язок між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією та активізацією здобувачів. Контроль за самостійною роботою. Форма модульного контролю: модульна контрольна робота.

Форма підсумкового контролю: залік.

10. Критерії оцінювання результатів навчання.

| Поточний контроль | Модульна контрольна робота | Самостійна робота | Підсумкова оцінка |
|-------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|
| 40 балів | 40 бали | 20 балів | 100 балів |

Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають лекційні та практичні заняття курсу. Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати.

Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

«Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-

Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (нова редакція)

URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)», URL: https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view

Поточний контроль

Під час практичних занять слід дотримуватись принципу рівномірності опитування всіх студентів академічної групи. Кількість поточних оцінок аудиторної роботи кожного студента має бути максимально достатньою для об'єктивного виявлення повноти та глибини засвоєння студентом відповідного навчального матеріалу, при цьому проводиться: усне опитування, письмові роботи, виконання ситуаційних вправ і завдань (реконструктивного та творчого характеру), доцільність блок-схем, також оцінюється активна участь в інтерактивних технологіях навчання, кейс методах тощо. Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12-бальною шкалою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». URL: https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view

В кінці вивчення дисципліни, за допомогою відповідної формули відповідно до рейтингової шкали підраховується рейтинг кожного здобувача вищої освіти (за умови виконання всіх різновидів роботи, передбачених планами практичного заняття). Рейтингова оцінка поточної успішності (за навчальні заняття) перераховується за формулою:

$(0,05 \times \text{середня оцінка навчальної діяльності} + 0,4) \times \text{ваговий бал з дисципліни}$

Критерії оцінювання на навчальних заняттях

| Рівні навчальних досягнень | Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою) | Критерії оцінювання |
|----------------------------|---------------------------------------|--|
| Початковий (понятійний) | 1 | Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів без істотного зв'язку між ними, може відшукати відповідь у підручнику лише на окремі питання. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |

| | | |
|---------------------------|---|---|
| | 2 | Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій виконання завдання; слабо володіє понятійним апаратом соціального менеджменту; відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| | 3 | Здобувач вищої освіти намагається аналізувати ситуації соціально-економічного змісту, події та явища на основі елементарних знань та первинних вмінь; виявляє окремі властивості понять; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру за допомогою викладача, або розрахунки за відомим алгоритмом, допускає помилки. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| Середній (репродуктивний) | 4 | Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями з соціального менеджменту, здатний їх частково відтворити, провести розрахунки за зразком, або відомим алгоритмом; орієнтується в поняття, розрізняє визначення; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності. |
| | 5 | Здобувач вищої освіти знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацює частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| | 6 | Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події та явища, робить певні висновки, намагається застосовувати прийоми систематизації та узагальнення; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв'язування завдань за |

| | | |
|------------------------------------|----|---|
| | | алгоритмом. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності. |
| Достатній (алгоритмічно-дієвий) | 7 | Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; правильно використовує термінологію; доцільно наводить приклади навколишнього середовища на підтвердження своїх думок; здатний застосовувати знання в стандартних ситуаціях, при цьому використовує прийоми логічного мислення при формулюванні висновків. За допомогою викладача виконує завдання реконструктивного характеру. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| | 8 | Знання здобувача вищої освіти досить повні, вільно володіє теоретичним матеріалом та застосовує у стандартних ситуаціях; відповіді чіткі, логічні та обґрунтовані, однак допускаються окремі неточності; вміє самостійно систематизувати та аналізувати алгоритм виконання типових вправ, застосовуючи додаткові джерела інформації. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| | 9 | Студент вільно володіє вивченим матеріалом; вміє аналізувати і систематизувати інформацію, узагальнює висновки; використовує загальновідомі докази у власній аргументації; вміє самостійно опрацьовувати теоретичний матеріал, чітко тлумачить поняття та категорії; доцільно наводить приклади сьогодення, без сторонньої допомоги виконує типові завдання та вправи, здатний розв'язувати складні задачі, використовуючи приклади аналогічних завдань, розв'язаних до нього. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності. |
| Високий (творчо-професійний) | 10 | Здобувач вищої освіти володіє глибокими знаннями та міцними знаннями декількох тем, використовує їх у нестандартних ситуаціях та змінених умовах; чітко тлумачить та порівнює поняття, логічно аналізує закономірності, явища та процеси сьогодення; самостійно опрацьовувати матеріал визначаючи власну |

| | | |
|--|----|--|
| | | <p>мету діяльності; має сформовані вторинні вміння та типові навички; здатний самостійно виконати вправи творчого характеру; сприймає іншу позицію як альтернативну. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</p> |
| | 11 | <p>Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, дає правильні і вичерпні відповіді, робить аргументовані висновки; вміло застосовує додаткові джерела інформації та доцільно ним оперує в дискусіях, диспутах тощо; спроможний підготувати матеріал на студентську наукову конференцію, визначає програму своєї пізнавальної діяльності; самостійно застосовує алгоритм розв'язання типових та складних нестандартних завдань, використовуючи попередній досвід пізнавальної діяльності. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</p> |
| | 12 | <p>Здобувач вищої освіти має системні теоретичні знання, аргументовано застосовує їх при розв'язанні практичних завдань; застосовує набуті знання для обґрунтування та доведення власної думки, знає суміжні дисципліни; ґрунтовно й логічно викладає матеріал в усній та письмовій формі; самостійно вибирає алгоритм розв'язання вправ та завдань (в тому числі складної, нестандартної) та робить обґрунтовані висновки, використовує широкий арсенал засобів для аргументації та доведення своєї думки; доцільно використовує додаткові джерела інформації, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозування результатів, моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</p> |

Завданням поточного контролю є: перевірка розуміння та засвоєння навчального матеріалу, вироблених вмінь і навичок при виконанні ситуаційних вправ та практичних завдань, здатності осмислити зміст теми, умінь публічно чи письмово представити матеріал творчого характеру (презентація).

Об'єктами поточного контролю є: систематичність та активність роботи на практичних заняттях; якість виконання завдань для самостійного

опрацювання; якість виконання завдань модульного контролю.

Форми здійснення поточного контролю є: усні опитування на практичних заняттях за контрольними програмними питаннями поточної та попередніх тем; оцінювання рівня виконання письмових домашніх завдань; письмового експрес-контролю (диктанту), перевірки вмінь та навичок в процесі вирішення практичних завдань та проблемних ситуацій, моделювання та аналіз інтерактивної взаємодії; оцінювання ступеню активності студентів та якості їх виступів або коментарів при проведенні дискусій на практичних заняттях.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Після вивчення освітнього компоненту здобувачі пишуть модульну контрольну роботу.

Модульна контрольна робота проводиться у формі письмової відповіді на запропоновані три диференційовані теоретичних питання (10 б.) та практичного завдання (10 б.). Максимальна кількість балів за МКР – 40. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 24, в іншому випадку МКР потрібно виконати повторно. До написання МКР допускаються всі здобувачі вищої освіти, позитивну оцінку не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Теоретичні питання модульної контрольної роботи оцінюється відповідно до таких критеріїв:

| Бали | Критерії оцінювання |
|----------|---|
| 10 балів | Здобувач глибоко і всебічно знає зміст теоретичного питання, логічно мислить; вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі та узагальненні матеріалу; висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем обґрунтовуючи рішення; пов'язує матеріал із раніше вивченим, демонструє високий рівень компетентності. |
| 9 балів | Здобувач правильно, логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії соціального менеджменту; вміє наводити приклади навколишнього середовища на підтвердження певних думок; застосовує прийоми логічного мислення (порівняння, аналізу). |
| 8 балів | Здобувач відтворює навчальний матеріал, при цьому можливі несуттєві помилки; частково аргументовано викладає матеріал, висловлює свої міркування з соціального менеджменту, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу. |

| | |
|-----------------|---|
| 7 балів | Здобувач в основному знає зміст питання, але непереконливо відповідає, плутає поняття; намагається порівнювати та аналізувати матеріал, допускає неточності у теоретичних знаннях; не вміє оцінювати соціальні факти та соціально-економічні явища. |
| 6 і менше балів | Здобувач не розкрив питання; не володіє теоретичними знаннями, не знає наукових фактів визначень; виявляє низький рівень навичок пояснення і обґрунтування соціально-економічних явищ. |

Практичне завдання модульної контрольної роботи оцінюються відповідно до таких критеріїв:

| Бали | Критерії оцінювання |
|-----------------|---|
| 10 балів | Здобувач повністю володіє практичною навичкою (поєднуючи прості та складні вміння) виконання завдання, вміє пов'язати теоретичний матеріал та ретранслювати його в практичне завдання; проявляє творчий підхід до виконання завдання, застосовує нестандартні дії його виконання. |
| 8 балів | Здобувач частково володіє практичною навичкою, правильно застосовує теоретичні положення при вирішенні практичних завдань; виконує завдання за відомим алгоритмом, володіє простими та складними вміннями виконання практичного завдання, при цьому допускаються окремі неточності. |
| 6 балів | Здобувач володіє тільки обов'язковим первинними вміннями виконання практичного завдання, ознайомлений із технікою виконання завдання та частково виконує окремі його елементи. |
| 5 і менше балів | студент не володіє практичними вміннями та навичками. |

Модульна контрольна робота оцінюється відповідно до таких критеріїв:

| Бали | Критерії оцінювання |
|-------------|---|
| 40-36 балів | Здобувач вищої освіти демонструє творчий рівень знань, вільно володіє знаннями з навчальної дисципліни, дає правильні і вичерпні відповіді, обґрунтовує власні думки та висновки, виявляє концептуальні знання з соціального менеджменту в сучасній соціально-економічній сфері та поєднує з інноваційними технологіями їх застосування; вміє ретранслювати загальні теоретичні положення на конкретні обставини при вирішенні складних завдань творчого характеру; аргументує власне бачення проблем, виявляє здатність до аналізу та прогнозування. |
| 35-30 бали | Здобувач вищої освіти вільно володіє опрацьованим теоретичним матеріалом з усіх тем дисципліни виявляє реконструктивний рівень, також виявляє вміння аналізу, систематизації та узагальнення матеріалу; використовує набуті знання при виконанні завдань і вправ конструктивного характеру; частково добирає переконливі аргументи на підтвердження власних думок, допускає |

| | |
|-------------|--|
| | незначні помилки у визначенні окремих економічних категорій. |
| 29-24 балів | Здобувач вищої освіти передбачає репродуктивне відтворення теоретичного матеріалу з окремими неточностями, виявляє повне або часткове знання основних теоретичних положень з соціального менеджменту, наводить окремі приклади, володіє здатністю вирішувати прості управлінські ситуації, допускає помилки у теоретичних питаннях, які засвідчують недостатнє осмислення соціально-економічних проблем; здобувач виявляє здатність розкрити суть питань окремими фрагментами, що становлять незначну їх частину, допускає суттєві помилки при розв'язанні практичних завдань. |
| 23 і менше | Здобувач вищої освіти виявляє частково рецептивно-продуктивний рівень володіння програмовим матеріалом з соціального менеджменту; також намагається виявити здатність опису теоретичних питань окремими фрагментами із помилками. При розв'язанні окремих завдань допускається суттєві помилки та не вірно застосовує методи розрахунку. |

Критерії оцінювання самостійної роботи

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях та консультаціях:

| Бали | Критерії оцінювання |
|----------|--|
| 20 балів | Самостійна робота є бездоганною: має логічний та послідовний виклад матеріалу з відповідними висновками та обґрунтованими пропозиціями. При виконанні самостійної роботи використано додаткові джерела інформації, містить елементи новизни та практичне значення, наукову фахову термінологію. Робота містить правильно оформлений ілюстрований матеріал (рисунок, таблиці), сучасну статистичну інформацію. Доповідь студента логічна та лаконічна, розгорнуто розкриває заявлену тему, відповіді на запитання правильні і обґрунтовані. |
| 15 балів | Представлена власна точка зору (позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми, однак висновки не чіткі та часткові; концептуальна основа проблеми містить конкретне використання спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв'язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти; заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема, не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету аналізу. |
| 10 балів | Представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; використано формальну термінологію без суттєвого аналізу; теоретичне обґрунтування проблеми не містить доказових фактів та аргументів, частково наведено приклади сьогодення; предмет дослідження розкрито частково, за окремими |

| | |
|----------------|---|
| | характеристиками; не сформульовані чіткі висновки при узагальненні проблеми. |
| 5 і менше бали | представлена робота не містить аргументованої власної точки зору, при цьому проблема висвітлена на буденному, а не теоретично обґрунтованому рівні; власний погляд на проблему не має концептуальної основи, не виявлено аналізу процесів або явищ та систематизації висновків. |

Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

URL: <https://integrity.kpnu.edu.ua/>

Неформальна освіта та/або інформальна освіта. Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Порядок визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)».

URL: <https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної/інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка, зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю).

11. Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

| Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни | Оцінка за шкалою ECTS | Пояснення | Екзаменаційна оцінка за національною шкалою |
|---|-----------------------|--|---|
| 90 – 100 | A | Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) | відмінно |
| 82 – 89 | B | Дуже добре (вище середнього рівня з | добре |

| | | кількома помилками) | |
|---------|----|--|--------------|
| 75 – 81 | C | Добре (в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок) | задовільно |
| 67 – 74 | D | Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків) | |
| 60 – 66 | E | Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям) | |
| 35 – 59 | FX | Незадовільно (з можливістю повторного складання) | незадовільно |
| 1 – 34 | F | Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом) | |

12. Умови визначення успішного засвоєння освітнього компоненту «Управління фінансово-економічною діяльністю»:

– кредити присвоюються здобувачам вищої освіти після завершення навчальної дисципліни та успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;

– критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти оцінювання результатів навчання є досягнення ним мінімального порогового рівня оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компоненту та мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом, яких складає 60 % від максимально можливої кількості балів, визначеної відповідними нормативними документами Університету;

– здобувачам вищої освіти, які за результатами підсумкового контролю отримав незадовільну оцінку, дозволяють ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки;

– ліквідацію академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяють до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускають не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий – комісії, яку створюють за розпорядженням декана факультету;

– за неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачу вищої освіти не присвоюють.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка

URL:https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgAiL_zz/view

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає освітній компонент – вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак важливе використання проєктора й ноутбука/персонального комп'ютера. Використовуються загальнонавчальні

програми.

14.Рекомендована література

Основна

1. Аналіз господарської діяльності. Навчальний посібник. Даценко Г., Коцєруба Н., Крупельницька І., Кудирко О., Лобачєва І. Київ, 2021. 416 с. <https://ir.vtei.edu.ua/g.php?fname=27776.pdf>
2. Аналіз господарської діяльності. Навчальний посібник. Приймак С.В. Львів, 2022. 277 с. <https://financial.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/11/Analiz-hospodarskoi-diialnosti-PRYYMAK-SVITLANA.pdf>
3. Управління фінансово-економічною діяльністю. Навчально-методичний посібник. Пшєнична Л. В. Суми, 2016. 264 с. file:///C:/Users/Admin/Desktop/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%B8/%D0%93%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BE/%D0%A3%D0%9D%D0%97/Pshenichna_Upravlinnya.pdf
4. Управління проектами і фандрайзинг у сфері освіти. Навчально-методичний посібник. Єгорова І.В. Івано-Франківськ, 2021. 140 с. <http://lib.pnu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/10754/1/%D0%A3%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9B%D0%86%D0%9D%D0%9D%D0%AF%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%90%D0%9C%D0%98%20%D0%86%20%D0%A4%D0%90%D0%9D%D0%94%D0%A0%D0%90%D0%99%D0%97%D0%98%D0%9D%D0%93%20%D0%A3%20%D0%A1%D0%A4%D0%95%D0%A0%D0%86%20%D0%9E%D0%A1%D0%92%D0%86%D0%A2%D0%98%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf>
5. Фінансово-економічна діяльність суб'єктів господарювання. Конспект лекцій. Шило Ж. С., Акімова Л. М. Рівне, 2021. 92 с. <https://ep3.nuwm.edu.ua/23107/1/06-03-298%D0%9C.pdf>

Допоміжна

1. Аналіз господарської діяльності.навчальний посібник. Шевчук В.О., Коновалов О.В., Пантелєєв В.П. Київ, 2011. 399 с.
2. Аналіз господарської діяльності. Навчальний. посібник Кавальчука К.Ф. Дніпропетровськ, 2010. 398 с.
3. Механізм страхування фінансових ризиків. Монографія *Бабєнко В. Г.* Мелітополь, 2009. 287 с.
4. Фінансовий аналіз. Навчальний посібник Баканів М.І. Київ, 2009. 296 с.

Інтернет-ресурси:

1. Законодавчі та нормативно-правові документи. URL: <http://zakon.rada.gov.ua>
2. Сервер Верховної Ради України - www.rada.gov.ua
3. Ліга Бізнес-Інформ - www.liga.net
4. Нормативні акти України - www.nau.kiev.ua

5. Кабінет міністрів України – www.kmu.gov.ua
6. Інтернет-портал для управлінців – www.management.com.ua