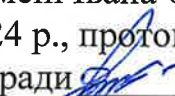


Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Педагогічний факультет
Кафедра педагогіки та менеджменту освіти

ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою педагогічного факультету
Кам'янець-Подільського національного
університету імені Івана Огієнка
26 червня 2024 р., протокол №8
Голова вченої ради  Лабунець В.М.

ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЇ
у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи
для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр»
за освітньо-професійною програмою «Управління навчальним закладом»
спеціальності 073 Менеджмент
галузі знань 07 Управління та адміністрування
(денна та заочна форма здобуття вищої освіти)

2024-2025 навчальний рік

Розробники програми атестації:

Поліщук С.В., завідувач, доцент кафедри педагогіки та менеджменту освіти, кандидат педагогічних наук, доцент

Бесарабчук Г.В., доцент кафедри педагогіки та менеджменту освіти, кандидат педагогічних наук.

Кучинська І.О., професор кафедри педагогіки та менеджменту освіти, доктор педагогічних наук, професор.

Лебідь І.Ю., доцент кафедри педагогіки та менеджменту освіти, кандидат педагогічних наук, доцент.

Ухвалено на засіданні кафедри педагогіки та менеджменту освіти

протокол №8 від 25.06.2024 р.

В.о. завідувача кафедри

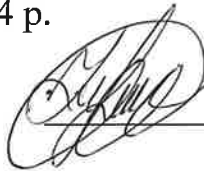


Світлана ПОЛЩУК

Ухвалено на засіданні Ради з науково-педагогічної роботи та забезпечення якості вищої освіти педагогічного факультету

протокол № 7 від ___ червня 2024 р.

Голова ради



Наталія БАХМАТ

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньо-професійної програми



Геннадій БЕСАРАБЧУК

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програму атестації у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» денної та заочної форм здобуття вищої освіти розроблено з урахуванням стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент для другого (магістерського) рівня вищої освіти та освітньо-професійної програми «Управління навчальним закладом» спеціальності 073 Менеджмент галузі знань 07 Управління та адміністрування та методичних.

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та завершується видачою документа державного зразка про присудження здобувачу вищої освіти освітнього ступеня магістра із присвоєнням кваліфікації «Магістр менеджменту».

Кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання складної задачі або проблеми в сфері менеджменту, що потребує здійснення досліджень та/або інновацій і характеризується комплексністю і невизначеністю умов, із застосуванням теорій і методів сучасної науки.

Підготовка здобувачами вищої освіти кваліфікаційної роботи здійснюється впродовж усього терміну навчання. Терміни її захисту для випускників денної та заочної форм здобуття вищої освіти – грудень поточного навчального року.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, списування, фальсифікації. Відповідно до Закону України «Про освіту» (2017), важливим принципом освітньої діяльності є: академічна доброчесність, тобто, сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень <https://integrity.kpnu.edu.ua/normatyvna-baza/>.

Кваліфікаційну роботу оприлюднюють на офіційному вебсайті в інституційному репозитарії Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.

Мова написання та захисту кваліфікаційних робіт – українська.

Атестацію здійснюють відкрито як публічну презентацію кваліфікаційної роботи, на якій можуть бути присутні представники інших закладів вищої освіти та/або роботодавці.

ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ДО ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Кваліфікаційна робота – це індивідуальне завдання навчально-дослідницького, творчого чи проектно-конструкторського характеру, яке здобувач вищої освіти виконує на завершальному етапі навчання за освітнім ступенем «магістр» і є однією з форм виявлення рівня теоретичних знань, їх застосовування в реалізації конкретних фахових завдань.

Мета підготовки та публічного захисту кваліфікаційної роботи – визначення відповідності результатів оволодіння здобувачами вищої освіти освітньо-професійної програми «Управління навчальним закладом» зі спеціальності 073 Менеджмент для другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 07 Управління та адміністрування сформованості у них інтегральної, загальних і спеціальних (фахових, предметних) компетентностей спеціальності.

Загальні вимоги до кваліфікаційної роботи:

- актуальність теми та підстави для її виконання, відповідність сучасному стану розвитку науки, оцінка стану об'єкта і предмета дослідження, розкриття практично розв'язаних завдань провідними науковими установами та організаціями, вченими і фахівцями певної галузі;
- глибина розв'язання поставлених проблем і/або завдань;
- конкретність, відповідність назви роботи спеціальності та змісту досліджуваної проблеми;
- чітко визначений науковий апарат дослідження (мета, об'єкт, предмет, завдання роботи, методи дослідження тощо);
- глибина й повнота аналізу наукової літератури з теми дослідження;
- елементи самостійності наукових пошуків студента, аргументація власної думки;
- ґрунтовність та достовірність отриманих результатів;
- змістовність, грамотність, логічність викладу матеріалу, використання притаманного окремій галузі науки поняттєвого апарату;
- аргументованість і конкретність висновків та рекомендацій;

• можливість практичного застосування результатів роботи, її апробація (детальніше із загальними вимогами до кваліфікаційної роботи можна ознайомитися: Методичні рекомендації щодо підготовки кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Управління навчальним закладом» спеціальності 073 Менеджмент [Електронний ресурс] / укладачі: Дутко О.М., Федорчук В.В., Лебідь І.Ю., Горбатюк О.В., Поліщук С.В. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2024. 71 с. URL. <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/8148>)

Кваліфікаційна робота здобувача вищої освіти денної і заочної форм здобуття вищої освіти підлягає обов'язковій перевірці на рівень унікальності на платформі MOODLE за допомогою онлайн-сервісу «UNICHECK» відповідно до Методичних рекомендацій з перевірки курсових, дипломних / кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності (нова редакція). Завантаження кваліфікаційних робіт на платформу MOODLE для перевірки на рівень унікальності за допомогою онлайн-сервісу «UNICHECK» здобувачі вищої освіти здійснюють **не пізніше ніж за 30 календарних днів до захисту**.

До публічного захисту кваліфікаційних робіт допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали вимоги навчального плану, подали роботу у двох примірниках на випускову кафедру педагогіки та менеджменту освіти, успішно пройшли процедуру попередньої оцінки.

Кваліфікаційну роботу здобувачі вищої освіти подають науковому керівникові для перевірки змісту та структури, внесення необхідних правок у визначені завданням на виконання кваліфікаційної роботи строки, **але не пізніше 1 місяця** до засідання екзаменаційної комісії з проведення атестації у формі захисту кваліфікаційної роботи. Попередній захист роботи відбувається на засіданні випускової кафедри педагогіки та менеджменту освіти, де науково-педагогічні працівники надають поради та рекомендації щодо вдосконалення змісту кваліфікаційної роботи, підготовленого здобувачем вищої освіти виступу та наявності, презентації. Після отримання відгуку наукового керівника, рецензії на завершену кваліфікаційну роботу здобувач вищої освіти зобов'язаний підготуватися до проведення захисту під час атестації.

Кваліфікаційні роботи здобувачі вищої освіти подають на випускову кафедру педагогіки та менеджменту освіти **не пізніше ніж за тиждень до дня захисту в екзаменаційній комісії**.

Не пізніше ніж за один день до початку роботи екзаменаційної комісії з проведення атестації у формі захисту кваліфікаційної роботи секретар екзаменаційної комісії отримує від завідувача випускової кафедри педагогіки та менеджменту освіти: кваліфікаційні роботи; письмові відгуки наукових керівників, рецензії на кваліфікаційні роботи; звіт про перевірку кваліфікаційної роботи на рівень унікальності; довідки підприємств, установ та організацій про дозвіл на використання їх матеріалів під час написання кваліфікаційної роботи (за їх наявності); довідки/акти про впровадження наукових досліджень в освітній процес, діяльність установ/організацій тощо,

листи-замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи (за їх наявності); копії публікацій здобувачів вищої освіти (за їх наявності) тощо.

Захист кваліфікаційної роботи для особи, яка здобуває ступінь вищої освіти магістра відбувається на засіданні екзаменаційної комісії.

Оцінювання кваліфікаційних робіт здійснюють після захисту на засіданні екзаменаційної комісії. Члени екзаменаційної комісії під час оцінювання захисту кваліфікаційних робіт можуть враховувати відгуки на роботу наукового керівника та рецензії. Підсумкову оцінку формують як середню з оцінок усіх присутніх членів екзаменаційної комісії.

Якщо захист кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам атестації, екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що здобувач вищої освіти є неатестованим, про що в протоколі засідання екзаменаційної комісії роблять відповідний запис (не атестовано).

ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Засідання екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційної роботи проводять у такому порядку:

- оголошення секретарем екзаменаційної комісії прізвища, імені та по батькові здобувача вищої освіти, теми його кваліфікаційної роботи;
- оголошення головою екзаменаційної комісії досягнень здобувача вищої освіти (наукових, творчих, рекомендації випускової кафедри педагогіки та менеджменту освіти);
- доповідь здобувача вищої освіти в довільній формі. У доповіді на захисті здобувач має висвітлити зміст дослідження, його мету, завдання, предмет та об'єкт, обґрунтувати вибір теми, ступінь її висвітлення в науковій літературі. Основна частина доповіді має бути присвячена викладенню наукової новизни роботи, результатів дослідження, практичних висновків і рекомендацій. Можуть використовувати різні форми візуалізації доповіді: обов'язковий графічний матеріал кваліфікаційної роботи, визначений завданням кваліфікаційної роботи, слайди, мультимедійні проектори, аудіо-, відеоапаратура тощо.

Для розкриття змісту кваліфікаційної роботи здобувачу вищої освіти надають до 20 хвилин;

- відповіді на питання членів екзаменаційної комісії (питання можуть стосуватися теми кваліфікаційної роботи і мати загальний характер – у межах освітніх компонентів освітньої програми спеціальності, яку опановував здобувач вищої освіти в університеті);

– оголошення головою екзаменаційної комісії відгуку наукового керівника або виступ наукового керівника зі стислою характеристикою роботи здобувача вищої освіти в процесі написання кваліфікаційної роботи;

– виголошення головою екзаменаційної комісії рецензії на кваліфікаційну роботу або виступ рецензента;

– відповіді здобувача вищої освіти на зауваження наукового керівника кваліфікаційної роботи та рецензента;

– оголошення головою екзаменаційної комісії закінчення захисту кваліфікаційної роботи.

Заключне слово надається здобувачу вищої освіти після завершення обговорення роботи, де він у коректній формі дає відповіді на зауваження. Результати атестації здобувачів вищої освіти оцінюються за національною шкалою, рейтинговою системою оцінювання та шкалою ЄКТС і оголошуються в день захисту кваліфікаційних робіт.

У разі дистанційного навчання Атестацію здобувачів вищої освіти здійснюють з використанням технологій дистанційного навчання на платформах/сервісах Moodle, Google Meet, Zoom (з обов'язковим записом засідання екзаменаційної комісії) відповідно до розкладу роботи екзаменаційної комісії.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційної роботи здобувачів вищої освіти освітнього ступеня магістра здійснюють відповідно до критеріїв, розроблених випусковою кафедрою педагогіки та менеджменту освіти, і таблиці відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти університету (таблиця 1).

Таблиця 1.

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Рейтингова оцінка з кваліфікаційного екзамену/ захисту кваліфікаційної/ дипломної роботи (проекту)	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX	незадовільно
34 і менше	F	

Типовими критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи є:

- актуальність дослідження, його значення;
- рівень теоретичного аналізу проблем, що розглядаються в роботі;
- обґрунтування методологічних засад роботи, науковий апарат та методи залучені до аналізу;
- змістовність та повнота розкриття теми;
- виконання поставлених завдань;
- знання відповідного теоретичного матеріалу і вміння використовувати його на практиці;
- результати апробації та впровадження основних положень та логічність висновків;
- наявність достатньої кількості належно оформлених посилань на використані джерела;
- зовнішнє оформлення роботи;
- якість виступу здобувача вищої освіти під час захисту роботи;
- правильність та повнота відповідей на запитання членів екзаменаційної комісії;
- оцінка роботи керівником та рецензентом.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Відповідність результатів захисту кваліфікаційної роботи за різними шкалами та критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
100-90	A Відмінно	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті здобувач вищої освіти показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час	Високий	Відмінно

		доповіді вмiло використовує презентацію, впевнено i детально відповідає на поставленi запитання членiв екзаменацiйної комiсії.		
89-82	В Добре	Оцiнка виставляється за квалiфiкацiйну роботу, яка носить дослiдницький характер, оформлена згiдно з вимогами, якi пред'являються до квалiфiкацiйних робiт, матерiал викладено логiчно i послiдовно з вiдповiдними висновками. Робота має позитивнi вiдгуки наукового керiвника та рецензента. При її захистi здобувач вищої освiти показує знання з питань теми, оперує даними дослiдження, пiд час доповідi вмiло використовує презентацію, без особливих складнощiв відповідає на поставленi запитання членiв екзаменацiйної комiсії. У формуваннi змiсту й оформленнi роботи допущенi незначнi недолiки, якi загалом не впливають на загальне враження та якiсть виконання роботи. У вiдповiдях здобувача вищої освiти є поодинокi неточностi.	Достатнiй	Добре
81-75	С Добре	Оцiнка виставляється за квалiфiкацiйну роботу, яка носить дослiдницький характер, оформлена згiдно з вимогами, якi пред'являються до квалiфiкацiйних робiт, матерiал викладено логiчно i послiдовно з вiдповiдними висновками. Робота має позитивнi вiдгуки наукового керiвника та рецензента. В рецензiї рецензента є незначнi зауваження. Пiд час захисту роботи здобувач вищої освiти виявляє знання з теми, оперує даними	Достатнiй	Добре

		дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання членів екзаменаційної комісії. У структурі, оформленні роботи є незначні недоліки, здобувач вищої освіти допускає помилкові судження, неточні формулювання.		
74-67	D Задовільно	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена згідно з вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверховий аналіз, матеріал викладено задовільно, непослідовно, власні судження та висновки недостатньо обгрунтовані. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методології. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні складові роботи розкриті, але недостатньо теоретично підтвержені, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. У ході захисту здобувач вищої освіти виявляє невпевненість, показує слабкі знання досліджуваної проблематики, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	Середній	Задовільно

66-60	Е Задовільно	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але якій бракує критичного аналізу, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. Відсутня презентація чи інший спосіб візуалізації положень магістерської роботи, або підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. У ході захисту здобувач вищої освіти виявляє невпевненість, показує слабкі знання досліджуваної проблематики, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє несистемні знання і слабе розуміння основних положень, лише за допомогою може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	Середній	Задовільно
-------	-----------------	--	----------	------------

Рішення екзаменаційної комісії про оцінку результатів атестації, а також про видачу здобувачам вищої освіти документів про вищу освіту, про присвоєння відповідного ступеня вищої освіти та здобуття певної кваліфікації ухвалюють на закритому засіданні екзаменаційної комісії відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів екзаменаційної комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голова екзаменаційної комісії має вирішальний голос.

Здобувача вищої освіти, який на захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку за національною шкалою та оцінку FX за шкалою ЄКТС, відраховують з університету. Йому видають академічну довідку встановленого зразка. У разі, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, екзаменаційна комісія вирішує, чи може здобувач вищої освіти подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену кафедрою педагогіки та менеджменту освіти. Здобувач вищої освіти, який не захистив кваліфікаційну роботу, має право на повторну атестацію (з наступного навчального року) упродовж трьох років після відрахування з університету.

Захист кваліфікаційних робіт, виконаних із використанням матеріалів, отриманих під час проходження практик, здійснюють як в університеті, так і на підприємствах, в установах та організаціях різних форм власності, де проходила практика і для яких тематика кваліфікаційних робіт, поданих до захисту, має науково-теоретичну або практичну значущість. Виїзне засідання екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційних робіт проводять відповідно до наказу ректора і оформляють так само, як і засідання, проведене в університеті.

ПРОГРАМУ АТЕСТАЦІЇ УКЛАДЕНО НА ОСНОВІ:

1. Закону України «Про вищу освіту» (в редакції від 28.05.2023 р.).
URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>

2. Освітньо-професійної програми «Управління навчальним закладом» (в редакції від 04.09.2023 р.). [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : <https://drive.google.com/file/d/1LoKjccDxUVBOWbqOKtjXT56EXpJhRo9z/view>

3. Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (від 26.07.2023 р.). [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

4. Положення про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка. [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : <https://drive.google.com/file/d/1tHg3tKyySlq2GCIBk5ZDIUbsWKxQ42dr/view>

5. Методичні рекомендації з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності (нова редакція). [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : <https://drive.google.com/file/d/1gTpUsOe-rBUAEC7oSLd9WwH1wxsjWQUM/view>

6. Методичні рекомендації з написання та оформлення дипломних робіт (проектів) студентами Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : <https://drive.google.com/file/d/1B9cMdn0Uz4ASvTmsj5YW4yFY-z85tJOO/view>

7. Методичні рекомендації щодо підготовки кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Управління навчальним закладом» спеціальності 073 Менеджмент [Електронний ресурс] / укладачі: Дутко О.М., Федорчук В.В., Лебідь І.Ю., Горбатюк О.В., Поліщук С.В. Кам'янець-

Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана
Огієнка, 2024. 71 с. URL. <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/3148>