

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічний
Кафедра педагогіки та менеджменту освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ

 Завідувач кафедри
Світлана ПОЛЩУК
“26” серпня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗАГАЛЬНА ТЕОРІЯ ПЕДАГОГІКИ

підготовки здобувачів *третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти*

за спеціальністю *A1 Освітні науки*

галузі знань *A Освіта*

Освітня кваліфікація: доктор філософії з освітніх, педагогічних наук

мова навчання *українська*

2025-2026 навчальний рік

Розробник програми:

Ірина Кучинська, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та менеджменту освіти

Затверджено на засіданні кафедри педагогіки та менеджменту освіти

Протокол № 9 від 26 серпня 2025 року

Гарант освітньої програми



Ірина КУЧИНСЬКА

підпис ініціали та прізвище

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Метою вивчення навчальної дисципліни «Загальна теорія педагогіки» є усвідомлення аспірантами сучасних закономірностей освітнього процесу; зосередження уваги на людиноцентристському підході, особистісній зорієнтованості освітньо-виховного процесу; набуття здобувачами здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі вищої освіти.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчального курсу	
	денна форма навчання	заочна форма навчання
Рік навчання	перший 2025-2026	перший 2025-2026
Семестр вивчення	другий	другий
Кількість кредитів ЄКТС	4 кредита ЄКТС	4 кредита ЄКТС
Загальний обсяг годин	120 год.	120 год.
Кількість годин навчальних занять	40 год.	16 год.
Лекційні заняття	20 год.	6 год.
Практичні заняття	20 год.	10 год.
Семінарські заняття	0 год.	0 год.
Лабораторні заняття	0 год.	0 год.
Самостійна та індивідуальна робота	80 год.	104 год.
Форма підсумкового контролю	екзамен	екзамен

3. Статус дисципліни: обов'язкова освітня компонента професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни – освітній компонент вивчається у першому семестрі

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність: Здатність особи розв'язувати комплексні проблеми в професійній та/або дослідницько-інноваційній діяльності в галузі А Освіта, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

Загальні компетентності

ЗК 02. Знання та розуміння предметної області (педагогіки) та розуміння професійної діяльності.

Фахові компетентності

СК 02. Здатність критично аналізувати, самостійно та вільно орієнтуватися в змісті загальної теорії педагогіки, педагогічної інноватики, застосовувати

досягнення в науковій та проєктній діяльності та педагогічній практиці.

6. Очікувані результати навчання.

ПРН 02. Встановлювати взаємозв'язки між теорією і практикою сучасної освіти та педагогіки, приймати рішення і виробляти стратегію розв'язання науково-прикладних задач з урахуванням загальнолюдських цінностей, суспільних, державних та виробничих інтересів, демонструвати ефективну науково-пошукову діяльність.

ПРН 05. Удосконалювати рівень власної професійно-педагогічної компетентності на основі вивчення, аналізу й систематизації основних тенденцій в теорії педагогіки та актуальних проблем сучасної освіти.

7.Засоби діагностики результатів навчання: опитування, презентації, тестування, проєктна, творча робота тощо.

8. Програма навчальної дисципліни

Денна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	денна форма			
	усього	у тому числі		
		лекції	практичні заняття	самостійна робота
Тема 1. «Загальні основи філософсько-педагогічної освіти»	12	2	2	8
Тема 2. «Філософія як основа педагогіки»	12	2	2	8
Тема 3. «Теорія пізнання»	10	2	2	6
Тема 4. «Методологічні підходи до педагогіки в контексті філософського знання»	12	2	2	8
Тема 5. «Виховання як філософсько-педагогічна теорія»	14	2	2	10
Тема 6. «Формування світогляду людини як синтетичної філософсько-педагогічної категорії»	10	2	2	6
Тема 7. «Методи виховання»	12	2	2	8
Тема 8. «Теорія навчання: дидактика»	14	2	2	10
Тема 9. «Інтегрування як важливий чинник модернізації навчальної діяльності »	12	2	2	8
Тема 10. «Педагогічна взаємодія як важливий компонент навчально-	12	2	2	8

виховного процесу »				
Разом годин	120	20	20	80

Заочна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	денна форма			
	усього	у тому числі		
		лекції	практичні заняття	самостійна робота
Тема 1. «Загальні основи філософсько-педагогічної освіти»	12	1	2	9
Тема 2. «Філософія як основа педагогіки»	12			12
Тема 3. «Теорія пізнання»	12			12
Тема 4. «Методологічні підходи до педагогіки в контексті філософського знання»	12	1	2	9
Тема 5. «Виховання як філософсько-педагогічна теорія»	13	1	2	10
Тема 6. «Формування світогляду людини як синтетичної філософсько-педагогічної категорії»	11			11
Тема 7. «Методи виховання»	11	1		10
Тема 8. «Теорія навчання: дидактика»	13	1	2	10
Тема 9. «Інтегрування як важливий чинник модернізації навчальної діяльності »	11			11
Тема 10. «Педагогічна взаємодія як важливий компонент навчально-виховного процесу »	13	1	2	10
Разом годин	120	6	10	104

9. Форми поточного та підсумкового контролю.

Форми поточного контролю: усні (індивідуальне опитування, фронтальне опитування, групова робота), письмові (самостійна робота, тестування, модульна контрольна робота).

Форма підсумкового контролю: екзамен.

10. Критерії оцінювання результатів навчання.

Поточний і модульний контроль (60 балів)	Екзамен	Сума
Змістовий модуль 1 (60 балів)		

Поточний контроль	Модульна контрольна робота		
30 балів	30 балів	40	100

Поточний контроль

Максимальний бал оцінки поточної успішності аспірантів на навчальних заняттях – 12.

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач намагається аналізувати, порівнювати явища та процеси на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача дає прості відповіді на запитання. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.

Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувачем досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не

виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття аспірант має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Аспіранту, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, аспірант повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Відвідування занять. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Аспіранти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку аспіранти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка»

URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

Самостійна робота

Перевірку питань й завдань самостійної роботи, які аспіранти готують на практичні заняття, здійснює викладач, який їх проводить. Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється аспіранту на практичному занятті.

Крім цього, самостійна робота передбачає опрацювання матеріалу лекційних занять, попередню підготовку до практичних занять; виконання завдань і вправ в позааудиторний час; підготовку до обговорення окремих теоретико-практичних тем; самостійне вивчення окремих теоретичних тем курсу; підготовка до написання модульної контрольної роботи; відвідування консультацій (згідно з графіком консультацій кафедри).

Модульна контрольна робота

МКР передбачає визначення рівня теоретико-практичної компетентності через виконання відповідних практичних та творчих завдань.

Мета її написання – виявити рівень теоретичних знань та практичних умінь з педагогіки.

Аспіранти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид

роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Контрольна робота містить питання з основних питань курсу, що вивчалися на лекційних та/або аудиторних заняттях та виносилися на самостійне опрацювання.

Для успішного виконання модульної контрольної роботи необхідно звернути особливу увагу на те, що формулювання запитань передбачають не лише відтворення вивченого теоретичного матеріалу, але й вміння аналізувати, порівнювати, наводити власні приклади, аргументувати свою думку тощо. Відповідаючи на питання контрольної роботи потрібно висловлюватися грамотно, логічно, підкріплювати теоретичний матеріал власними прикладами, демонструючи своє розуміння основних положень.

При оцінюванні результатів модульної контрольної роботи, враховується:

- 1) рівень засвоєння знань з дисципліни (рівень усвідомлення, міцність запам'ятовування, обсяг, повнота і точність знань);
- 2) якість актуалізації здобувачами здобутих знань (логіка мислення, аргументація, послідовність і самостійність викладу, культура професійного мовлення);
- 3) сформованості умінь і навичок використання засвоєних знань на практиці;
- 4) прояв творчості й самостійності в навчально-пізнавальній діяльності;
- 5) якість виконання роботи (зовнішнє оформлення, своєчасність виконання, ретельність тощо).

Норми оцінювання:

Оцінки «**відмінно**» (23-25 балів)/(5 балів) заслуговує аспірант, який виявив всебічні, систематичні й глибокі знання навчального матеріалу і вміння вільно виконувати передбачені програмою завдання, ознайомлений з основною і додатковою літературою.

Оцінки «**добре**» (19-22 бали)/(4 бали) заслуговує аспірант, який виявив повне знання навчального матеріалу, успішно виконав передбачені програмою завдання, засвоїв рекомендовану основну педагогічну літературу.

Проте при цьому допустив несуттєві неточності, пропуски чи помилки.

Оцінки «**задовільно**» (15-18 балів)/(3 бали) заслуговує аспірант, який виявив знання основного навчального матеріалу, частково справився з виконанням передбачених програмою завдань, ознайомлений із частиною рекомендованої педагогічної літератури.

Зазвичай, оцінка «задовільно» виставляється аспірантам, які допустили суттєві помилки під час виконання модульної контрольної роботи.

Оцінка «**незадовільно**» (0-14 балів)/(0-2 бали) виставляється аспірантові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не знайомий з основною літературою курсу.

Як правило, «незадовільна» оцінка виставляється аспірантам, які не виявили знань або виявили їх недостатньо під час виконання модульної контрольної роботи.

Модульна контрольна робота виконується на подвійному аркуші паперу із оформленням титульної сторінки, зазначенням варіанту та відповідних запитань контрольної роботи.

Контроль самостійної роботи аспіранта здійснюється під час усного чи письмового опитування на практичних заняттях. Окремого балу за цей вид роботи не передбачено.

Семестровий іспит (40 балів)

Білет іспиту складається з трьох питань (1,2 – теоретичні, 3 – практичне). На перше і друге питання екзаменаційного білету виділяється по 15 балів. Оцінюються питання відповідно до таких критеріїв:

Оцінка та відповідні їй бали (за 15-бальною шкалою)	Критерії
«відмінно» 14-15 балів	Аспірант глибоко і всебічно знає зміст курсу загальної теорії педагогіки, рекомендовану літературу та першоджерела, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу з курсу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем педагогічного змісту. У ході відповіді на питання аспірант вільно оперує педагогічною термінологією, підтверджує теоретичні положення прикладами з практики (фрагменти занять, методи і прийоми, дидактичні ігри та вправи тощо). Відповідь на питання побудована логічно, мовлення аспіранта нормативне, виразне.
«добре» 11-13 балів	Аспірант виявляє добрі знання з загальної теорії педагогіки, знайомий з усіма педагогічними поняттями, методами і прийомами навчання і виховання. Однак аспірант відчуває труднощі у проектуванні положень теоретичного матеріалу на практичну діяльність вчителя. У ході відповіді на питання аспірант може наводити власні приклади використання тих чи інших методів, прийомів, допускаючи при цьому незначні неточності. Виклад матеріалу логічно-послідовний, аспірант відповідає впевнено, дотримуючись культури та техніки мовлення.
«задовільно» 9-10 балів	Аспірант засвоїв основний теоретичний матеріал, але не може повністю розкрити всі аспекти екзаменаційного питання, допускає неточності у розкритті сутності теоретичних понять та формулюванні визначень; спроможний використовувати набуті знання для практичного вирішення стандартних завдань, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Аспірант демонструє знання переважно репродуктивного характеру, недостатньо володіє термінологією курсу, прикладами з практики, виклад матеріалу непослідовний, відповідь невпевнена, наявні помилки в її мовленнєвому оформленні.
«незадовільно» 1-8 балів	Аспірант виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє категоріальним апаратом предмета, допускає у

	формулюванні визначень помилки, які спотворюють зміст понять, неспроможний підтвердити теоретичні положення предмета відповідними прикладами, відповідь хаотична, із значною кількістю мовленнєвих помилок.
--	---

Відповідь на третє питання оцінюється максимальною оцінкою 10 балів. При відповіді на практичне питання звертається увага на таке:

Оцінка та відповідні їй бали (за 10-бальною шкалою)	Критерії
«відмінно» 9-10 балів	Аспірант демонструє відмінні практичні уміння у формулюванні мети навчальних занять або виховного заходу, відповідно до обраної теми та з урахуванням основних функцій навчання. Відповідь характеризується глибоким розумінням матеріалу, логічністю, детальним викладом, проявляється творчий підхід до виконання завдання.
«добре» 7-8 балів	Аспірант демонструє хороші практичні уміння у формулюванні мети навчальних занять або виховного заходу, відповідно до обраної теми та з урахуванням основних функцій навчання. Відповідь характеризується розумінням матеріалу, логічністю, але недостатньою детальністю викладу.
«задовільно» 6 балів	Аспірант демонструє задовільні практичні уміння у формулюванні мети навчальних занять або виховного заходу, відповідно до обраної теми, але одна із функцій навчання не відображена, або відображена невірно. Відповідь характеризується шаблонністю, репродуктивністю.
«незадовільно» 1-5 балів	Аспірант демонструє невміння сформулювати мети навчальних занять або виховного заходу, відповідно до обраної теми, мета не відображає функції навчання, або відображає одну з них неповною мірою.

Оцінювання іспиту:

40-36 балів – «відмінно»

35-30 балів – «добре»

29-24 балів – «задовільно»

23 і менше балів – «незадовільно»

Аспіранти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до іспиту. Вони допускаються до іспиту після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що аспірант підготувався до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам. Якщо ж аспірант до іспиту не підготувався, то в екзаменаційну відомість обліку успішності виставляється штрафний (зі знаком «мінус») бал (-1).

Аспірантам, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідовувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється з початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше

двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий раз – комісії, яка створюється за розпорядженням.

Якщо аспірант ліквідує академічну заборгованість на засідання комісії, яка створюється за розпорядженням, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

Контроль за видами діяльності аспірантів здійснюється шляхом поточного оцінювання знань, модульної контрольної роботи та екзамену. За результатами суми модулів виставляється підсумкова оцінка за національною, 100-бальною шкалою і ECTS

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна (за потребою): навчальні аудиторії; комп'ютерні класи; бібліотека, електронна бібліотека, репозитарій бібліотеки; мультимедійне обладнання; точки бездротового доступу до мережі Інтернет; доступ до мережі Інтернет; модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище (Moodle); комплекси навчально-методичного забезпечення дисциплін; силабус та робоча навчальна програма дисципліни; збірники наукових праць.

12. Рекомендована література

Основна

1. Базалук, О.О. Філософія освіти : навч.-метод. посіб. К. Кондор, 2015. 164 с.

2. Губерський, Л.В., Андрущенко В.П. Філософія як теорія та методологія розвитку освіти. К. : Леся, 2008. 514 с.

Карпенчук, С. Г. Філософія освіти (загальна теорія педагогіки) : монографія Київ : Слово. 2013. 688 с.

3. Навчальний посібник з курсу «Філософія освіти» для осіб, що навчаються в магістратурі за спеціальністю «Педагогіка вищої школи» / Т.Н. Кучера, Л.І.Насонова, В.В. Дейнека. Харків : ХНМУ. 2015. 63 с.

4. Філософія освіти : хрестоматія : навч. посіб. для студ. ВНЗ / уклад. : В.О. Огнев'юк, О.М. Кузьменко. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2014. 508 с.

5. Філософія освіти : навч. посіб. / за наук. ред. акад. В. П. Андрущенко та ін. 2-ге вид. – К. : вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2021. 348 с.

Допоміжна

1. Закон України „Про освіту”. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>

2. Концепція національно-патріотичного виховання в системі освіти України.

URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/uploads/public/5d5/279/7ca/5d52797ca746c359374718.pdf>

3. Жижко, Т. А. Філософія академічної освіти. Київ : вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2013. 403 с.

4. Качуровський, М.О. Філософія освіти : навч.-метод. посіб. Суми : СумДПУ ім. А.С. Макаренка, 2010. 116 с.

5. Кучинська І. О. Керівник закладу освіти: навчально-методичний посібник [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2024. 308 с.

URL: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/8530>

6. Кучинська І. О. Інноваційна освітня діяльність: змістовність та функціональність педагогічних технологій в умовах сучасного реформування. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 33 (2-2022). Київ: Міленіум, 2022. С. 20-31. (Index Copernicus), категорія Б. DOI: <https://doi.org/10.32626/2309-9763.2022-33.20-31>

7. Кучинська І. О. Особливості виховання у вищій школі в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 34 (1–2023). Київ: Міленіум, 2023. С. 62-72. (Index Copernicus), категорія Б. <https://doi.org/10.32626/2309-9763.223-34>

8. Iryna Kuchynska, Oleksandr Orlov, Alla Kobysia, Larysa Kutsak, Aliya Yesselbayeva. Adaptation of pedagogical approaches to the implementation of intelligent systems in the educational process. Periodicals of Engineering and Natural Sciences. [SCOPUS]. Vol. 13, No. 1, April 2025, pp.281-294.

<https://pen.ius.edu.ba/index.php/pen/article/view/299>

DOI: <https://doi.org/10.21533/pen.v13.i1.299>

9. Kuchynska Iryna Oleksiivna, Jing Wang, Zhipeng Yan. Innovating Higher Education Management in the Age of “Internet Plus”. *Advances in Higher Education*. 73 upper Paya Lebar road # 07-02B-03 centro bianco Singapore 534818. 2023 | Volume 7 | Issue 17. S. 54-56.

<https://ojs.usp-pl.com/index.php/ADVANCES-IN-HIGHER-EDUCATION/article/view/9043>

DOI: <http://dx.doi.org/10.18686/ahe.v7i17.9043>

10. Педагогіка: Хрестоматія / Уклад.: А.І. Кузьмінський, В.Л.Омеляненко. Київ: Знання–Прес, 2003.700 с.

13. Інформаційні ресурси:

1. Сайт бібліотеки К-ПНУ імені Івана Огієнка. URL: <https://library.kpnu.edu.ua/>

2. Сайт Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>

3. Сайт Національної Парламентської бібліотеки України. URL: <http://www.nplu.kiev.ua/>

4. Сайт Інституту педагогіки НАПН України. URL: <https://undip.org.ua/>