

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічний
Кафедра педагогіки та менеджменту освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ



Завідувач кафедри
Світлана ПОЛІЩУК
“26” серпня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОСВІТИ

підготовки здобувачів вищої освіти **третього (освітньо-наукового) рівня
вищої освіти**

за освітньо-науковою програмою «Освітні, педагогічні науки»

спеціальності А1 Освітні науки

галузі знань А Освіта

мова навчання українська

2025-2026 навчальний рік

Розробник програми:

Ірина Кучинська, доктор педагогічних наук, професор, професор професор
кафедри педагогіки та менеджменту освіти

Затверджено на засіданні кафедри педагогіки та менеджменту освіти

Протокол № 9 від 26 серпня 2025 року

Гарант освітньої програми



Ірина КУЧИНСЬКА

підпис ініціали та прізвище

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Мета викладання навчальної дисципліни “Актуальні проблеми освіти” полягає в тому, щоб розглянути актуальні питання інноваційного розвитку сучасної системи освіти, сутність і особливості інноваційних освітніх технологій, інноваційної діяльності науково-педагогічних працівників у закладах освіти.

Основні **завдання** вивчення дисципліни “Актуальні проблеми освіти”:
методичні – підготувати аспірантів з теоретичних питань інноваційної освітньої діяльності в умовах сучасного реформування освіти; *пізнавальні* – ознайомити зі змістом нових технологій навчання і виховання, сутністю готовності педагогічних працівників до впровадження інноваційних освітніх технологій з урахуванням сучасних пріоритетів в освіті; *практичні* – навчити використовувати теоретичні знання у практичній площині; *виховні* – виховувати у здобувачів працьовитість, відповідальність щодо виконання завдань освітнього компоненту, дисциплінованість, самостійність, ініціативність.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
Рік навчання	другий 2025-2026	другий 2025-2026
Семестр вивчення	3	3
Кількість кредитів ЄКТС	4 кредити ЄКТС	4 кредити ЄКТС
Загальний обсяг годин	120 год.	120 год.
Кількість годин навчальних занять	40 год.	16
Лекційні заняття	20 год.	8 год.
Практичні заняття	20 год.	8 год.
Семінарські заняття	0 год.	-
Лабораторні заняття	0 год.	-
Самостійна та індивідуальна робота	80 год.	104 год.
Форма підсумкового контролю	залік	залік

3. Статус дисципліни обов'язковий освітній компонент професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни: Загальна теорія педагогіки

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність	ІК. Здатність особи розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності в галузі 01 Освіта / Педагогіка, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.
Спеціальні (фахові, предметні) компетентності	СК 01. Здатність виявляти, аналізувати та систематизувати актуальні проблеми інноваційного розвитку освіти. СК 08. Здатність розуміти роль педагогічного менеджменту в досягненні цілей освіти та спроможність управляти інноваціями в закладі освіти. СК 10. Володіння письмовою науковою мовою для апробації результатів наукових досліджень на міжнародних наукових та науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах тощо. СК 13. Володіння технологіями роботи з науковим текстом, вміннями і навичками аналізу наукового тексту.

6. Програмні результати навчання

ПРН 05. Застосовувати традиційні та впроваджувати інноваційні педагогічні технології в освітньому процесі у закладах вищої освіти.

ПРН 07. Удосконалювати рівень власної професійно-педагогічної компетентності на основі вивчення, аналізу й систематизації сучасних тенденцій розвитку сучасної та зарубіжної освіти.

ПРН 08. Відтворювати самостійно та вільно зміст загальної теорії педагогіки та історії педагогічної думки, актуальних проблем сучасної освіти, педагогіки, виховання особистості та обґрунтовувати власну точку зору щодо цих питань з якісним оцінюванням впливу та ролі традицій етнопедагогіки, народного, родинного виховання на становлення характеру громадянина, а також використання апробованих народом засобів і шляхів розв'язання основних національно-виховних задач.

ПРН 11. Описувати та проєктувати процес інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами, вміти працювати в команді психолого-педагогічного супроводу; використовувати прийоми відбору необхідних форм організації освітнього процесу, який би задовольняв освітні потреби дітей з вадами у розвитку.

ПРН 12. Описувати суть основних підходів в управлінні закладами освіти різних типів та визначати особливості управління закладом освіти в сучасних умовах з урахуванням особливостей його функціонування.

7. **Методи навчання:** Словесні, наочні, практичні, проблемні, евристичний, дослідницькі.

8. **Засоби діагностики результатів навчання:** усне опитування, презентації, письмовий контроль, виконання самостійної роботи, модульна контрольна робота.

9. Програма навчальної дисципліни

Денна форма здобуття вищої освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	денна форма			
	усього	у тому числі		
лекції		практичні заняття	самостійна робота	
Тема 1. «Університети ХХІ століття»	10	2	2	6
Тема 2. «Вплив глобалізації та інтернаціоналізації на розвиток університетської освіти»	10	2	2	6
Тема 3. «Тенденції розвитку університетської освіти ХХІ ст.»	10	2	2	6
Тема 4. «Основні складові освітньої діяльності»	12	2	2	8
Тема 5. «Теоретичні основи педагогічних інновацій»	14	2	2	10
Тема 6. «Зміст і структура педагогічних інновацій»	12	2	2	8
Тема 7. «Педагогічна технологія»	12	2	2	8
Тема 8. «Системні інноваційні педагогічні технології»	14	2	2	10
Тема 9. «Модульні та локальні інноваційні педагогічні технології»	12	2	2	8
Тема 10. «Інноваційна діяльність педагога»	14	2	2	10
Разом годин	120	20	20	80

Заочна форма здобуття вищої освіти

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	денна форма			
	усього	у тому числі		
лекції		практичні заняття	самостійна робота	
Тема 1. «Університети ХХІ століття»	11	1		10
Тема 2. «Вплив глобалізації та інтернаціоналізації на розвиток університетської освіти»	13	1	2	10

Тема 3. «Тенденції розвитку університетської освіти XXI ст.»	11			11
Тема 4. «Основні складові освітньої діяльності»	12	1		11
Тема 5. «Теоретичні основи педагогічних інновацій»	12	1		11
Тема 6. «Зміст і структура педагогічних інновацій»	13	1	2	10
Тема 7. «Педагогічна технологія»	11	1		10
Тема 8. «Системні інноваційні педагогічні технології»	13	1	2	10
Тема 9. «Модульні та локальні інноваційні педагогічні технології»	11			11
Тема 10. «Інноваційна діяльність педагога»	13	1	2	10
Разом годин	120	8	8	104

10. Форми поточного та підсумкового контролю

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами, управління навчальною мотивацією здобувачів. Поточний контроль проводиться у формі усного опитування, письмового експрес-контролю, виступів здобувачів при обговоренні питань практичного заняття, виконанні аналітичних завдань. Форма модульного контролю: модульна контрольна робота. Формою підсумкового контролю є залік.

11. Критерії оцінювання результатів навчання

Поточний і модульний контроль (100 балів)		Сума
Змістовий модуль 1 (100 балів)		100
Поточний контроль	Модульна контрольна робота	
50 балів	50 балів	

Поточний контроль – 50 балів

Максимальний бал оцінки поточної успішності студентів на навчальних заняттях – 12

Оцінювання практичного заняття

Максимальна кількість балів, яку може отримати аспірант за результатами роботи на практичних заняттях за модуль складає 50 балів (за умови виконання всіх видів роботи, які передбачені планами практичних занять).

Максимальний бал оцінки поточної успішності аспірантів на навчальних заняттях – 12.

Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівній 12.

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	3	Здобувач намагається аналізувати, порівнювати явища та процеси на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача дає прості відповіді на запитання. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний певною мірою відтворити його; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	5	Здобувач знає половину навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості узагальнення але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	6	Здобувач розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію; здатен скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувачем досить повні, він достатньо вільно застосовує вивчений матеріал; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями;

		вміє самостійно працювати. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	9	Здобувач вільно володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	11	Здобувач володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний самостійно вивчити матеріал; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	12	Здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

Оцінювання на навчальних заняттях переводяться у 50-бальну систему у наступному порядку: (Сер. бал. $\times 0,05 + 0,4$) $\times 50$

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР) менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття аспірант має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Аспіранту, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що

недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непередготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, аспірант повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Відвідування занять. Очікується, що всі аспіранти відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Аспіранти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку аспіранти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка»

[URL:https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view](https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view)

Самостійна робота

Контроль самостійної роботи аспіранта здійснюється під час усного чи письмового опитування на практичних заняттях. Окремого балу за цей вид роботи не передбачено.

Перевірку питань й завдань самостійної роботи, які аспіранти готують на практичні заняття, здійснює викладач, який їх проводить. Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється студенту на практичному занятті.

До того ж, самостійна робота передбачає опрацювання матеріалу лекційних занять, попередню підготовку до практичних занять; виконання завдань і вправ в позааудиторний час; підготовку до обговорення окремих теоретико-практичних тем; самостійне вивчення окремих теоретичних тем курсу; підготовка до написання модульної контрольної роботи.

Модульна контрольна робота (50 балів)

МКР передбачає визначення рівня теоретико-практичної компетентності з освітніх технологій через виконання практичних, творчих завдань.

Мета її написання – виявити рівень теоретичних знань та практичних умінь освітніх технологій.

Для успішного виконання модульної контрольної роботи необхідно звернути особливу увагу на те, що формулювання запитань передбачають не лише відтворення вивченого теоретичного матеріалу, але й вміння аналізувати, порівнювати, наводити власні приклади, аргументувати свою думку тощо. Відповідаючи на питання контрольної роботи потрібно висловлюватися грамотно, логічно, підкріплювати теоретичний матеріал власними прикладами, демонструючи своє розуміння основних положень.

При оцінюванні результатів модульної контрольної роботи, враховується:

1) рівень засвоєння знань з дисципліни (рівень усвідомлення, міцність запам'ятовування, обсяг, повнота і точність знань);

2) якість актуалізації здобувачами здобутих знань (логіка мислення, аргументація, послідовність і самостійність викладу, культура професійного мовлення);

3) сформованості умінь і навичок використання засвоєних знань на практиці;

4) прояв творчості й самостійності в навчально-пізнавальній діяльності;

5) якість виконання роботи (зовнішнє оформлення, своєчасність виконання, ретельність тощо).

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання завдань модульної контрольної роботи здійснюється за 50-бальною шкалою.

Норми оцінювання:

Оцінки **«відмінно»** (45-50 балів) заслуговує аспірант, який виявив всебічні, систематичні й глибокі знання навчального матеріалу і вміння вільно виконувати передбачені програмою завдання, ознайомлений з основною і додатковою літературою.

Оцінки **«добре»** (38-44 балів) заслуговує аспірант, який виявив повне знання навчального матеріалу, успішно виконав передбачені програмою завдання, засвоїв рекомендовану основну педагогічну літературу.

Проте при цьому допустив несуттєві неточності, пропуски чи помилки.

Оцінки **«задовільно»** (30-37 балів) заслуговує аспірант, який виявив знання основного навчального матеріалу, частково справився з виконанням передбачених програмою завдань, ознайомлений із частиною рекомендованої педагогічної літератури.

Зазвичай, оцінка «задовільно» виставляється аспірантам, які допустили суттєві помилки під час виконання модульної контрольної роботи.

Оцінка **«незадовільно»** (менше 29 балів) виставляється аспірантові, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не знайомий з основною літературою курсу.

Як правило, «незадовільна» оцінка (менше 29 балів) виставляється аспірантам, які не виявили знань або виявили їх недостатньо під час виконання модульної контрольної роботи.

Модульна контрольна робота виконується на подвійному аркуші паперу із оформленням титульної сторінки, зазначенням варіанту та відповідних запитань контрольної роботи.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)»

(https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYZ4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Семестровий залік

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Аспіранти, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з навчальної дисципліни.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F за шкалою ECTS та „не зараховано”/„незадовільно” за національною шкалою.

Аспіранти, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості.

До індивідуального навчального плану аспіранта результати підсумкового контролю у формі заліку заносяться за умови, якщо аспірант не має академічної заборгованості за результатами поточного контролю та його рейтингова оцінка є більшою або рівною 60 балів.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння аспірантом певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A (відмінно)	зараховано
82-89	B (дуже добре)	
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок аспіранта на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації аспірантом поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою

підготовленістю до них.

Академічна доброчесність. Очікується, що відповіді здобувачів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями, передбачатимуть недопущення академічної недоброчесності (відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших здобувачів тощо). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від обсягу плагіату чи обману.

Питання дотримання усіма учасниками освітнього процесу академічної доброчесності, регламентуються такими документами:

«Кодекс академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція)»
<https://drive.google.com/file/d/1LIOReajanExMEnG2DvgdaFNACYWU00UL/view> :

«Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція)»
(https://drive.google.com/file/d/0B_EBvdN4dOSIMUozdmc2Ti0xY3MzMS1hbjlXLVVOsdZmNjU4/view?resourcekey=0-WAE6ceOZqhHelYoJoPZ3Kg).

Відвідування занять. Відповідно до пункту 9.2 «Правил внутрішнього розпорядку К-ПНУ імені Івана Огієнка»
(<https://drive.google.com/file/d/1kXGZVxEIcG0Cmy33EvqF2c2E7hGHUrT8/view>) здобувачі вищої освіти зобов'язані: дотримуватися вимог законодавства, Статуту Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»

(<https://drive.google.com/file/d/1mSgolphpxhjS9dAP9pippTiBvdTLCVr5H/view>):
відвідувати усі види навчальних занять; вчасно інформувати про неможливість відвідувати навчальні заняття, скласти і перескласти заліки тощо, останні – у зв'язку з поважними причинами; подати підтверджувальні документи, які засвідчують поважну причину, що унеможливила відвідування навчальних занять, складання (перескладання) заліків тощо; ліквідувати академічну заборгованість у встановлені терміни.

Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти

У випадку, якщо здобувач отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно «Порядку визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція)», зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі). URL:
<https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>

12. Умови визначення успішного засвоєння освітнього компоненту «Актуальні проблеми освіти»:

- кредити присвоюються здобувачам після завершення навчальної дисципліни та успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;
- критерієм успішного проходження здобувачем оцінювання результатів навчання є досягнення ним мінімального порогового рівня оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компоненту та мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом, яких складає 60% від максимально можливої кількості балів, визначеної відповідними нормативними документами Університету;

- здобувач вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю, якщо він не відпрацював пропущені навчальні заняття, не пересклав оцінки 0, 1, 2, 3 отримані на навчальних заняттях, не виконав або виконав модульну контрольну роботу, завдання самостійної роботи з оцінкою, що становить менше 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт;

- здобувач, який має академічну заборгованість з освітнього компоненту за результатами поточного контролю, не допускається до заліку. Рішення про недопущення за поданням викладача оприлюднюється до початку екзаменаційної сесії. У відомості обліку успішності роблять запис «не зараховано»;

- здобувач допускається до складання заліку після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю;

- здобувачам, які за результатами підсумкового контролю у формі заліку отримали «не зараховано», дозволяють ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки;

- ліквідацію академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяють до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускають не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий – комісії яку створюють за розпорядженням;

- відповідь здобувача, який ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, оцінюють за 100-бальною шкалою без урахування рейтингової оцінки поточної успішності;

- за неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачі не присвоюють;

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)»

URL :

(https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

13. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна (за потребою): навчальні аудиторії; бібліотека, репозитарій бібліотеки; мультимедійне обладнання; точки бездротового доступу до мережі Інтернет; доступ до мережі Інтернет; модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище (Moodle); силабус та робоча навчальна програма дисципліни; збірники наукових праць.

14. Рекомендована література

Основна

1. Кучинська І. О. Актуальні проблеми освіти: навчально-методичний посібник [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2026. 212 с. Електронна версія посібника доступна за покликанням:
URL: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/9815>
2. Дущенко О. С. Інтернет-технології: навч.-метод. комплекс. Ізмаїл: Ірбіс, 2017. 292 с.
3. Запобігання та протидія проявам насильства: діяльність закладів освіти. Навчально-методичний посібник / Андрєєнкова В. Л., Байдик В. В., Войцях Т. В., Калашник О. А. та ін. К.:ФОП Нічога С. О. 2020. 196 с.
4. Інноваційна діяльність педагога: від теорії до успіху /упор. Г.О. Сиротенко. Полтава, 2016. 124 с.
5. Мармаза О. І. Інноваційні підходи до управління навчальним закладом. Харків: Основа, 2014. 240 с.
6. Петрунько О.В. Молодь та інноваційні технології: перспективи і ризики взаємодії: методичний посібник / Нац. акад. пед. наук України. Ін-т соц. та політ. Психології. Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2013. 84 с.
7. Попередження насильства в закладах освіти: методичний посібник / Упорядники: Ірина Скорбун, Тетяна Слободян. Київ: Благодійний фонд «Здоров'я жінки і планування сім'ї». 2020. 104 с.
8. Химинець В. В. Інноваційна освітня діяльність. Тернопіль. Мандрівець. 2019. 360 с.
9. Петренко Л. М. Теоретичні і методичні засади підготовки майбутнього викладача закладу вищої педагогічної освіти до професійної діяльності в умовах цифровізації суспільства [Електронний ресурс] : монографія /Лариса Петренко, Олександр Кучерявий, Олександр Лавріненко. Київ : Вид-во ТОВ «Юрка Любченка», 2024. 246 с.
10. Петренко Л. М., Султанова Л. Ю. Підготовка викладача закладу вищої педагогічної освіти до цифрової безпеки у повоєнний час: методичні рекомендації / Київ: Вид-во ТОВ «Юрка Любченка», 2024. Електронне видання. 71 с.

Додаткова

1. Кучинська І. О. Педагогіка вищої школи : навчальний посібник. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Зволейко Д. Г., 2020. 292 с.

2. Кучинська І. О. Цінності сучасної вищої освіти: пріоритети та перспективи. *Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць* / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 30 (1-2021). Київ: Міленіум, 2021. С. 63-72.

3. Кучинська І. О. Професійна культура науково-педагогічного працівника вищої школи: ключові ціннісні орієнтири. *Проблеми дидактики історії: Збірник наукових праць*. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2022. Вип. 13. С. 71–78.

4. Iryna Kuchynska, Yaroslav Kichuk, Oksana Fedotova, Taras Paska, Serhii Kuchynskiy. Integration of Ukrainian institutions of higher education into the global educational space: challenges and opportunities. *Brazilian Journal of Education, Technology and Society (BRAJETS)*. Br. J. Ed., Tech. Soc., v.17, n.1, Jan-Mar, p.459-471, 2024. (WoS).

DOI: <http://dx.doi.org/10.14571/brajets.v17.n1.459-471>

<https://www.brajets.com/index.php/brajets/article/view/1530>

5. Кучинська І., Ванг Д. Технології та прийоми сучасного успішного інноваційного освітнього менеджменту. *Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць* / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 37 (2–2024). Київ: Міленіум, 2024. С. 28-40. (Index Copernicus), категорія Б.

<http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/322416>

DOI: <https://doi.org/10.32626/2309-9763.2024-37-28-40>

6. Iryna Kuchynska, Oleksandr Orlov, Alla Kobysia, Larysa Kutsak, Aliya Yesselbayeva. Adaptation of pedagogical approaches to the implementation of intelligent systems in the educational process. *Periodicals of Engineering and Natural Sciences*. [SCOPUS]. Vol. 13, No. 1, April 2025, pp.281-294.

<https://pen.ius.edu.ba/index.php/pen/article/view/299>

DOI: <https://doi.org/10.21533/pen.v13.i1.299>

7. Арешонков В., Смагін І. Анатомія вчительського професіоналізму. Київ: Видавничий Дім «Києво-Мигилянська академія», 2023. 616 с.

8. Кучинська І., Гречановська О., Атинян А. Педагогічні стратегії розвитку соціальної відповідальності претендентів на освіту в контексті сучасних освітніх реформ. *Педагогічна Академія: наукові записки*, № 18 (2025). категорія Б.

<https://pedagogical-academy.com/index.php/journal/article/view/956>

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15521557>

9. Iryna Kuchynska¹, Sergii Mamychenko², Daria Kharytonova³, Vita Bosa⁴, Oksana Skorobahatska⁵. Blended Learning in Higher Education: Defining and Classifying Key Aspects. *Journal of Education and Training Studies*. [SCOPUS]. Vol. 14, No. 2; April 2026. S. 57-70.

<https://redfame.com/journal/index.php/jets/article/view/8088/7114>

DOI: <https://doi.org/10.11114/jets.v14i2.8088>

10. Кучинська, І. О., & Ящук, Б. В. (2025). Формування демократичних цінностей у системі педагогічної освіти незалежної України. *Академічні візії*, (49). категорія Б.

<https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/2404>

11. Колупаєва А. А. Сучасна інклюзивна парадигма в освіті дітей з особливими потребами. *Педагогіка і психологія*. 2017. № 1. С. 57-63

12. Максименко С.Д. Психічні механізми самореалізації особистості в медіа просторі. *Педагогіка і психологія*. 2013. 2 (79).С. 14-17.

13. Слюсаревський М.М. Медіаорієнтаційна функція освіти як відповідь на виклики інформаційної доби. *Педагогіка і психологія*. 2013. 2 (79). С. 18-28.

14. Степко М. Світові тенденції розвитку системи вищої освіти та проблеми забезпечення якості й ефективності вищої освіти в Україні. *Вища освіта*. 2013. № 7. С. 13-22.

15. Теорія та практика управління професійним розвитком науково-педагогічних педагогічних працівників в умовах трансформаційних змін в освіті : кол. моногр. / Є. Р. Чернишова, Л. М. Колосова, Н. В. Любченко, М. Е. Морозова ; за наук. ред. Є. Р. Чернишової. Луцьк : Вежа-Друк, 2015. 296 с.

Інформаційні ресурси:

1. Сайт бібліотеки К-ПНУ імені Івана Огієнка. URL: <https://library.kpnu.edu.ua/>

2. Сайт Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>

3. Сайт Національної Парламентської бібліотеки України. URL: <http://www.nplu.kiev.ua/>

4. Сайт Інституту педагогіки НАПН України. URL: <https://undip.org.ua/>
<https://prometheus.org.ua/prometheus-free/zmitsnennia-vykladannia-ta-upravlinnia-universytetami/>

8. Професіоналізм педагогічних працівників: чинники формування і критерії оцінки у контексті трансформації освітньої галузі

<https://vseosvita.ua/course/profesionalizm-pedahohichnykh-pratsivnykiv-chynnuky-formuvannia-i-kryterii-otsinky-u-konteksti-transformatsii-osvitnoi-haluzi-61.html>

9. Стрес-менеджмент для освітян

<https://prometheus.org.ua/prometheus-free/stress-management-for-educators/>

10. Підвищення кваліфікації педагогічних працівників: нові вимоги і можливості

<https://prometheus.org.ua/prometheus-free/pidvishhennya-kvalifikacii-pedagogiv/>

11. Програма підвищення кваліфікації «Рішення-орієнтований підхід для педагогів і освітніх управлінців».

<https://hub.osvitoria.org/wp-content/uploads/2023/07/rishennya-orientovanyj-pidhid-dlya-pedagogiv-i-osvitnih-upravlincziv.pdf>

12. Основи охорони праці для працівників та роботодавців

<https://vseosvita.ua/course/osnovy-okhorony-pratsi-dlia-pratsivnykiv-ta-robotodavciv-85.html>

13. Впровадження цілей сталого розвитку в освітній процес закладу освіти

<https://vseosvita.ua/course/vprovadzhennia-tsilei-staloho-rozvytku-v-osvitnii-protses-zakladu-osvity-765.html>

14. Фінансово-господарська та кадрова конкурентоспроможність закладів освіти в умовах децентралізації влади

<https://vseosvita.ua/course/finansovo-hospodarska-ta-kadrova-konkurentospro-mozhnist-zakladiv-osvity-v-umovakh-detsentralizatsii-vlady-52.html>

15. Академія інноваційного розвитку освіти.

<https://www.airo.com.ua/pidvyshhennya-kvalifikaciyi-pedpraczivnykiv/>