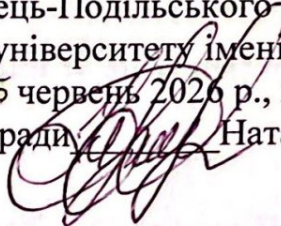


Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічної освіти та мистецтва
Кафедра педагогіки та менеджменту освіти

ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою факультету
педагогічної освіти та мистецтва
Кам'янець-Подільського національного
університету імені Івана Огієнка
25 червень 2026 р., протокол № 9

Голова вченої ради:  Наталія БАХМАТ

ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЇ
у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи
для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр»
за освітньо-професійною програмою «Освітні науки»
спеціальності А1 Освітні науки
галузі знань А Освіта
(денна форма здобуття вищої освіти)

2026-2027 навчальний рік

Розробники програми атестації:

Поліщук С.В., завідувач, доцент кафедри педагогіки та менеджменту освіти, кандидат педагогічних наук, доцент;

Дутко О.М., старший викладач кафедри педагогіки та менеджменту освіти, кандидат педагогічних наук, доцент;

Лебідь І.Ю., доцент кафедри педагогіки та менеджменту освіти, кандидат педагогічних наук, доцент.

Ухвалено на засіданні кафедри педагогіки та менеджменту освіти

протокол № 11 від 22.06.2026 р.

Завідувач кафедри



Світлана ПОЛІЩУК

Ухвалено на засіданні Ради з науково-педагогічної роботи та забезпечення якості вищої освіти педагогічного факультету

протокол № 9 від 25 червня 2026 р.

Голова ради



Наталія БАХМАТ

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньо-професійної програми



Олена ДУТКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програму атестації у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» денної форми здобуття вищої освіти розроблено з урахуванням стандарту вищої освіти за спеціальністю А1 Освітні науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти та освітньо-професійної програми «Освітні науки» спеціальності А1 Освітні науки галузі знань А Освіта.

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та завершується видачою документа державного зразка про присудження здобувачу вищої освіти освітнього ступеня магістра із присвоєнням кваліфікації «Магістр освітніх наук».

Атестація здобувачів вищої освіти має комплексний характер і передбачає перевірку та підтвердження результатів навчання, що задекларовані в ОПП та набуті здобувачами під час опанування обов'язкових освітніх компонентів циклу професійної підготовки: ООК 03-ООК 12.

Кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання складної задачі або проблеми в сфері освіти, що потребує здійснення досліджень та/або інновацій і характеризується комплексністю і невизначеністю умов, із застосуванням теорій і методів сучасної науки.

Підготовка здобувачами вищої освіти кваліфікаційної роботи здійснюється впродовж усього терміну навчання. Терміни її захисту для випускників денної форми здобуття вищої освіти – грудень поточного навчального року.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, списування, фальсифікації. Відповідно до Закону України «Про освіту» (2017), важливим принципом освітньої діяльності є: академічна доброчесність, тобто, сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень <https://integrity.kpnu.edu.ua/normativna-baza/>.

Кваліфікаційну роботу оприлюднюють на офіційному вебсайті в інституційному репозитарії Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.

Мова написання та захисту кваліфікаційних робіт – українська.

Атестацію здійснюють відкрито як публічну презентацію кваліфікаційної роботи, на якій можуть бути присутні представники інших закладів вищої освіти та/або роботодавці.

ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ДО ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Кваліфікаційна робота – це індивідуальне завдання навчально-дослідницького, творчого чи проектно-конструкторського характеру, яке здобувач вищої освіти виконує на завершальному етапі навчання за освітнім ступенем «магістр» і є однією з форм виявлення рівня теоретичних знань, їх застосовування в реалізації конкретних фахових завдань.

Метою підготовки та публічного захисту кваліфікаційної роботи є визначення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньо-професійної програми «Освітні науки» зі спеціальності А1 «Освітні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань А «Освіта», а також оцінювання сформованості у них інтегральної, загальних і спеціальних (фахових) програмних компетентностей.

Загальні вимоги до кваліфікаційної роботи:

- актуальність теми, відповідність її сучасному стану та перспективам розвитку певної галузі знань і спеціальності, розкриття практично розв'язаних завдань провідними науковими установами та організаціями, ученими і фахівцями певної галузі;
- глибина опрацювання й повнота аналізу наукової літератури та джерел інформації з теми дослідження;
- самостійність наукових пошуків здобувача вищої освіти, аргументація власної думки;
- чітке визначення наукового апарату дослідження (об'єкт, предмет, мета і завдання роботи, методи дослідження, практичне значення кваліфікаційної роботи тощо);
- глибина розв'язання поставлених проблем і/або завдань;
- конкретність, відповідність назви кваліфікаційної роботи освітній програмі, предметній області спеціальності та змісту досліджуваної проблеми;
- ґрунтовність і достовірність отриманих результатів;
- змістовність, грамотність, логічність викладу матеріалу, використання притаманного окремій галузі знань поняттєвого апарату;
- апробація результатів кваліфікаційної роботи;
- узагальнення й обґрунтування отриманих у процесі виконання кваліфікаційної роботи результатів, формулювання висновків і рекомендацій

щодо їх теоретичного значення та практичного застосування (*детальніше із загальними вимогами до кваліфікаційної роботи можна ознайомитися: Методичні рекомендації щодо підготовки кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Освітні науки» спеціальності А1 Освітні науки [Електронний ресурс] / укладачі: Поліщук С.В., Кучинська І.О., Федорчук В.В., Горбатюк О.В., Дутко О.М. та Лебідь І.Ю. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2026. 71 с. URI: <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/10278>*

Кваліфікаційна робота здобувача вищої освіти денної форми здобуття вищої освіти підлягає обов'язковій перевірці на рівень унікальності на платформі за допомогою онлайн-сервісу «StrikePlagiarism» відповідно до Методичних рекомендацій з перевірки курсових, дипломних / кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності (нова редакція). Завантаження кваліфікаційних робіт для перевірки на рівень унікальності за допомогою онлайн-сервісу «StrikePlagiarism» здобувачі вищої освіти здійснюють **не пізніше ніж за 30 календарних днів до захисту**.

Кваліфікаційну роботу здобувачі вищої освіти подають науковому керівникові для перевірки змісту та структури, внесення необхідних правок **не пізніше 1 місяця** до засідання екзаменаційної комісії з проведення атестації у формі захисту кваліфікаційної роботи. Попередній захист роботи відбувається на засіданні випускової кафедри педагогіки та менеджменту освіти, де науково-педагогічні працівники надають поради та рекомендації щодо вдосконалення змісту кваліфікаційної роботи, підготовленого здобувачем вищої освіти виступу та за наявності, презентації. Після отримання відгуку наукового керівника, рецензії на завершену кваліфікаційну роботу здобувач вищої освіти зобов'язаний підготуватися до проведення захисту під час атестації.

Кваліфікаційні роботи здобувачі вищої освіти подають на випускову кафедру педагогіки та менеджменту освіти **не пізніше ніж за два тижні до захисту відповідно до затвердженого графіка засідання екзаменаційної комісії**.

Не пізніше ніж за п'ять днів до початку роботи екзаменаційної комісії з проведення атестації завершена кваліфікаційна робота має бути представлена екзаменаційній комісії (подана на випускову кафедру). До публічного захисту кваліфікаційної роботи екзаменаційній комісії повинні бути представлені: кваліфікаційна робота у друкованому вигляді; електронна версія кваліфікаційної роботи у форматі PDF; письмовий відгук наукового керівника, рецензія на кваліфікаційні роботи; звіт про перевірку кваліфікаційної роботи на рівень унікальності; копії публікацій здобувачів вищої освіти (за їх наявності) тощо.

ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

До захисту кваліфікаційних робіт допускають здобувачів вищої освіти, які виконали всі вимоги освітньої програми. Допуском до публічного захисту кваліфікаційної роботи є наказ ректора із зазначенням прізвищ випускників за академічними групами, допущених до проходження атестації, за поданням декана факультету.

Публічний захист кваліфікаційних робіт відбувається на відкритому засіданні екзаменаційної комісії за участі не менше 2/3 її складу за обов'язкової присутності голови екзаменаційної комісії.

На захист кваліфікаційної роботи здобувачеві вищої освіти надають слово для висвітлення основних результатів, отриманих під час виконання

поставлених завдань, а також для відповідей на запитання членів екзаменаційної комісії.

Для виступу перед екзаменаційною комісією здобувачеві вищої освіти надають до 20 хвилин. Усний виступ здобувача вищої освіти на відкритому засіданні екзаменаційної комісії повинен містити формулювання теми дослідження та обґрунтування її актуальності, інформацію про об'єкт і предмет дослідження, його мету та завдання, відомості про структуру роботи, стислий виклад основних результатів дослідження, загальні висновки, які впливають із проведеного дослідження, а також пропозиції та рекомендації щодо практичного застосування отриманих результатів дослідження.

Здобувач вищої освіти під час виступу може використовувати різні форми візуалізації та доповіді: мультимедійну презентацію, аудіо- та відеозаписи, ілюстративний матеріал (таблиці, графіки, формули, діаграми тощо).

Після виступу здобувач вищої освіти дає відповіді на запитання голови і членів екзаменаційної комісії за змістом кваліфікаційної роботи.

Потім голова екзаменаційної комісії надає слово науковому керівникові та рецензенту (у разі їх присутності на захисті) або зачитує їхні висновки.

Здобувач вищої освіти надає відповіді на всі зауваження наукового керівника і рецензента.

Після завершення обговорення роботи прикінцеве слово надають випускнику.

Кваліфікаційну роботу оцінює екзаменаційна комісія з урахуванням її змісту та результатів захисту, а також висновків наукового керівника і рецензента.

На публічному захисті кваліфікаційної роботи кожен член екзаменаційної комісії оцінює якість кваліфікаційної роботи та її захист за національною шкалою, рейтинговою системою оцінювання та шкалою ECTS. Оцінки вносять до відповідної документації екзаменаційної комісії.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційної роботи здобувачів вищої освіти освітнього ступеня магістра здійснюють відповідно до критеріїв, розроблених кафедрою педагогіки та менеджменту освіти, і таблиці відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти університету (таблиця 1).

Таблиця 1.

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Рейтингова оцінка з кваліфікаційного екзамену/ захисту кваліфікаційної/ дипломної роботи (проекту)	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
--	-----------------------	-------------------------------

90-100	A (відмінно)	Відмінно
82-89	B (дуже добре)	Добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	Задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX	Незадовільно
34 і менше	F	

Кваліфікаційна робота оцінюється за такими критеріями:

- актуальність дослідження, його значення;
- рівень теоретичного аналізу проблем, що розглядаються в роботі;
- обґрунтування методологічних засад роботи, науковий апарат та методи залучені до аналізу;
- змістовність та повнота розкриття теми;
- виконання поставлених завдань;
- знання відповідного теоретичного матеріалу і вміння використовувати його на практиці;
- результати апробації та впровадження основних положень та логічність висновків;
- наявність достатньої кількості належно оформлених посилань на використані джерела;
- зовнішнє оформлення роботи;
- якість виступу здобувача вищої освіти під час захисту роботи; використання мультимедійних засобів, демонстраційних таблиць, схем, зразків, макетів тощо;
- правильність та повнота відповідей на запитання членів екзаменаційної комісії;
- уміння вести дискусію, аргументовано захищати власну концепцію і висновки;
- оцінка роботи керівником та рецензентом.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Відповідність результатів захисту кваліфікаційної роботи за різними шкалами та критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
100-90	A Відмінно	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено	Високий	Відмінно

		логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті здобувач вищої освіти показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і детально відповідає на поставлені запитання членів екзаменаційної комісії.		
89-82	В Добре	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена згідно з вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті здобувач вищої освіти показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих складнощів відповідає на поставлені запитання членів екзаменаційної комісії. У формуванні змісту й оформленні роботи допущені незначні недоліки, які загалом не впливають на загальне враження та якість виконання роботи. У відповідях здобувача вищої освіти є поодинокі неточності.	Достатній	Добре

81-75	С Добре	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена згідно з вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є незначні зауваження. Під час захисту роботи здобувач вищої освіти виявляє знання з теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання членів екзаменаційної комісії. У структурі, оформленні роботи є незначні недоліки, здобувач вищої освіти допускає помилкові судження, неточні формулювання.	Достатній	Добре
74-67	D Задовільно	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена згідно з вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверховий аналіз, матеріал викладено задовільно, непослідовно, власні судження та висновки недостатньо обґрунтовані. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методології. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні складові роботи розкриті,	Середній	Задовільно

		але недостатньо теоретично підтверджені, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. У ході захисту здобувач вищої освіти виявляє невпевненість, показує слабкі знання досліджуваної проблематики, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.		
66-60	Е Задовільно	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але якій бракує критичного аналізу, матеріал викладено непослідовно та необгрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. Відсутня презентація чи інший спосіб візуалізації положень магістерської роботи, або підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обгрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. У ході захисту здобувач вищої освіти виявляє	Середній	Задовільно

		невпевненість, показує слабкі знання досліджуваної проблематики, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє несистемні знання і слабе розуміння основних положень, лише за допомогою може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.		
59-35	FX Незадовільно (з можливістю повторного захисту)	Здобувач отримує оцінку «FX», якщо в роботі або під час захисту допущено такі грубі помилки: - робота має реферативний характер, у ній повністю відсутня самостійна дослідницька або інноваційна база (немає емпіричних даних, анкетування, аналізу практики або експерименту); - завдання роботи виконано менш ніж наполовину, висновки не відповідають поставленій меті або є формальними; - під час захисту здобувач демонструє слабе володіння матеріалом, нездатний самостійно відповісти на більшість прямих запитань членів екзаменаційної комісії щодо суті й методів дослідження; - презентаційні матеріали та доповідь не відображають змісту роботи; - оформлення роботи виконано з чисельними грубими порушеннями вимог.	Низький	незадовільно
34 і менше	F	Здобувач отримує оцінку	Низький	Незадовільно

	Незадовільно (з обов'язковим проведенням додаткової теоретичної підготовки та написання кваліфікаційної роботи)	«F», якщо виявлено критичні порушення або повну невідповідність рівня підготовки: - у кваліфікаційній роботі виявлено грубі порушення академічної доброчесності (академічний плагіат, фабрикація даних, самоплагіат або використання сторонньої допомоги), що підтверджено технічною перевіркою та рішенням кафедри/комісії; - тему роботи повністю не розкрито, жодне із завдань дослідження не виконано, а зміст тексту не відповідає спеціальності А1 «Освітні науки»; - здобувач повністю відмовився від відповіді на запитання комісії або продемонстрував абсолютне нерозуміння предмета власного дослідження; - робота не була подана у визначені дедлайни або відхилена науковим керівником / кафедрою на етапі передзахисту через критичну низьку якість.		
--	---	--	--	--

Рішення про оцінку кваліфікаційної роботи ухвалюють на закритому засіданні екзаменаційної комісії відкритим голосуванням простою більшістю голосів. У разі однакової кількості голосів «за» і «проти» вирішальним є голос голови екзаменаційної комісії.

Рішення екзаменаційної комісії про результати захисту кваліфікаційної роботи оголошує голова екзаменаційної комісії в день захисту.

Здобувачам вищої освіти, які успішно захистили кваліфікаційну роботу, на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджують відповідний ступінь вищої освіти та присвоюють відповідну кваліфікацію.

Здобувача вищої освіти, кваліфікаційну роботу якого екзаменаційна комісія оцінила як «незадовільно», відраховують з Університету. Екзаменаційна комісія визначає та робить у протоколі запис про можливість здобувача вищої освіти після доопрацювання захистити ту саму кваліфікаційну роботу упродовж трьох років після відрахування. У такому

випадку поновлений на навчання здобувач вищої освіти матиме право подати кваліфікаційну роботу на перевірку за визначеною процедурою і бути допущеним (або не допущеним) до захисту.

Здобувача вищої освіти, який на захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку, відраховують з Університету. Йому видають академічну довідку встановленого зразка. Здобувачі вищої освіти, які не захистили кваліфікаційну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки, мають право за окремим договором про надання освітніх послуг на повторний (з наступного навчального року) захист кваліфікаційної роботи упродовж трьох років після відрахування з Університету.

У випадку, коли захист кваліфікаційної роботи визнано незадовільним, екзаменаційна комісія визначає, чи може здобувач вищої освіти подати на повторний захист ту саму роботу після її доопрацювання, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, запропоновану випусковою кафедрою.

Здобувачам, які не захищали кваліфікаційну роботу з поважної причини (підтвердженої документально), наказом ректора може бути продовжено термін навчання до закінчення терміну роботи екзаменаційної комісії з метою захисту кваліфікаційної роботи, але не більше ніж на один тиждень.

ПРОГРАМУ АТЕСТАЦІЇ УКЛАДЕНО НА ОСНОВІ:

1. Закону України «Про вищу освіту» (в редакції від 03.12.2025 р.).
URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
2. Освітньо-професійної програми «Освітні науки» (в редакції від 28.05.2025 р.). [Електронний ресурс]. Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.
URL : <https://drive.google.com/file/d/1tAfFf2O7TlCLDunstjiLX-HqOh6hJ0VX/view>
3. Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (від 31.01.2025 р.). [Електронний ресурс]. Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.
URL : <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>
4. Положення про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (від 31.01.2025 р.). [Електронний ресурс]. Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : <https://drive.google.com/file/d/1tHg3tKyySlq2GCIBk5ZDIUbsWKxQ42dr/view>
5. Методичні рекомендації з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності (нова редакція). [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : https://drive.google.com/file/d/1_-7jl3UaRr8EO9TN95FkegcmpECfJSn2/view
6. Методичні рекомендації з написання та оформлення кваліфікаційних робіт у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (від 04.03.2025 р.). [Електронний ресурс]. Офіційний сайт Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.
URL : <https://drive.google.com/file/d/1r34CnwTkyG4C6OKMh2YdjoFdBi6kCUIk/view>
7. Методичні рекомендації щодо підготовки кваліфікаційних робіт здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Освітні науки» спеціальності А1 Освітні науки [Електронний ресурс] / укладачі: Поліщук С.В., Кучинська І.О., Федорчук В.В., Горбатюк О.В., Дутко О.М. та Лебідь І.Ю. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2026. 69 с. URL. <http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/10278>